

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по
программам основного общего образования в 2023 году
в ГБОУ СОШ с. Хворостянка
(наименование ОО)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	46	5
2.	Математика	46	5
3.	Физика	4	0
4.	Химия	5	0
5.	Информатика	18	0
6.	Биология	12	0
7.	История	3	0
8.	География	14	0
9.	Обществознание	35	0
10.	Литература	0	0
11.	Английский язык	1	0

2. Результаты ОГЭ в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел	% ¹	чел	%	чел	%	чел	%
1.	Русский язык	51	5	0	0	21	41	15	30	15	30
2.	Математика	51	5	0	0	27	53	21	41	3	6
3.	Физика	4	0	0	0	1	25	2	50	1	25
4.	Химия	5	0	0	0	0	0	2	40	3	60
5.	Информатика	18	0	4	22	7	39	5	28	2	11
6.	Биология	12	0	0	0	2	17	7	58	3	25
7.	История	3	0	0	0	0	0	3	100	0	0
8.	География	14	0	0	0	6	43	6	43	2	14
9.	Обществознание	35	0	0	0	11	31	22	63	0	6
10.	Литература	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100

3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
1.	Русский язык	9	15	15	15	27	21	0	0

¹ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
2.	Математика	4	3	17	26	30	22	0	0
3.	Физика	1	1	2	2	1	1	0	0
4.	Химия	3	3	2	2	0	0	0	0
5.	Информатика	2	2	2	5	14	7	0	4
6.	Биология	3	3	3	7	6	2	0	0
7.	История	0	0	3	3	0	0	0	0
8.	География	1	2	4	6	9	6	0	0
9.	Обществознание	3	2	16	21	24	12	0	0
10.	Литература	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	1	1	0	0	0	0	0	0

4. Соотношения годовой и экзаменационной отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	% обучающихся		
		на уровне годовой	выше годовой	ниже годовой
1.	Русский язык	76	18	6
2.	Математика	78	20	2
3.	Физика	100	0	0
4.	Химия	100	0	0
5.	Информатика	61,1	16,7	22,2
6.	Биология	67	33	0
7.	История	100	0	0
8.	География	71	29	0
9.	Обществознание	83	14	3
10.	Литература	0	0	0
11.	Английский язык	100	0	0

5. Результаты ГВЭ-9² в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОБЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	5	5	0	0	5	100	0	0	0	0
2.	Математика	5	5	0	0	5	100	0	0	0	0
3.	Физика	0	0								

² При отсутствии участников ГВЭ-9 указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
4.	Химия	0	0								
5.	Информатика	0	0								
6.	Биология	0	0								
7.	История	0	0								
8.	География	0	0								
9.	Обществознание	0	0								
10.	Литература	0	0								
11.	Английский язык	0	0								

6. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)
1.	Русский язык	«Русский язык. 9 класс» под редакцией Е.А.Быстровой, издательство «Русское слово», 2019
2.	Геометрия	Л.С. Атанасян, Геометрия, 7-9 класс. Л.С.Атанасян, В.Ф.Бутузов. М.: Просвещение, 2021.
3.	Алгебра	Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. 9 класс. Вентана-Граф, 2021
4.	География	Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И. География. Физическая география России. 9 класс. М.: «Русское слово-учебник». 2018
5.	Обществознание	ЛН Боголюбов, АЮ Лазебникова, НИ Городецкая.Просвещение.2019
6.	Биология	Мамонтов С.Г., Захаров В.Б., Агафонов И.Б. Биология. Общие закономерности. 9 класс. Красный. М.: ДРОФА; Вертикаль. 2018
7.	История	Н.М. Арсеньев, А.А.Данилов А АЛевандовский и др., История России, в двух частях, 9 класс, М.: Просвещение, 2019 1 А.Я. Юдовская, П.А. Баранов, Л.М. Ванюшина, Всеобщая история. История нового времени. 9 класс, М.: Просвещение, 2018г
8.	Физика	Перышкин А.В. Физика. 9 класс. М.: ДРОФА, 2020
9.	Химия	Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г. Химия. 9 класс. М.: Просвещение. 2020
10.	Информатика и ИКТ	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика. 9 класс. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2019
11.	Английский язык	«Английский в фокусе 9 класс» (Spotlight). Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и другие. УМК «Английский в фокусе» (Spotlight). – М.: Express Publishing «Просвещение», 2018

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
русский язык
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	53	100%	51	100%
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	4	7,5%	5	9,8%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2023 году ОГЭ по русскому языку сдавал 51 выпускник. Это на 0,9 % меньше, чем в 2022 году. Участников со статусом ОВЗ – 5 человек, что несколько выше, чем в прошлом году (2023 – 9,8%, 2022 – 7,5 %).

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	8	15,1	21	41
«4»	11	20,8	15	29,5
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	16	32,6	5	9,8
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	34	64,1	15	29,5

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	51 человек	0	59%	100%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Учащихся, получивших «2» на ОГЭ по русскому языку нет. По сравнению с результатами ОГЭ в 2022 году, количество участников, получивших отметки «4» и «5» уменьшилось на 30,7%.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

В 2023 году по сравнению с 2022 годом формат экзамена не изменился.

Каждый вариант КИМ состоял из трех частей и включал в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 (задание 1) – краткое изложение.

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом с множественным выбором правильного ответа.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста (сочинение-рассуждение на лингвистическую тему, сочинение-рассуждение, связанное с анализом текста).

Работа проверяет знания и сформированные на их основе навыки обучающихся практически по всем разделам курса «Русский язык».

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнени я ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Изложение содержания	Б	92	0	78	90,6	100

³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнени я ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), отражение всех важных для его восприятия микротем. Содержание изложения						
1	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), применение одного или нескольких приемов сжатия текста. Сжатие исходного текста	Б	91	0	79,2	96	97,7
1	Изложение содержания прослушанного текста, смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	84,7	0	71,8	81,2	96,6
2	Синтаксический анализ простого и сложного предложения	Б	73,9	0	68,7	86,6	66,6
3	Пунктуационный анализ предложения	Б	95,6	0	100	93,3	93,3
4	Виды подчинительной связи в словосочетании	Б	97,8	0	93,7	100	100
5	Орфографический анализ слова	Б	93,4	0	93,7	93,3	93,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнени я ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6	Анализ текста	Б	78,2	0	75	67	93,3
7	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и другие)	Б	95,6	0	88	100	100
8	Лексический анализ слова	Б	91,3	0	88	93,3	93,3
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие обоснованного ответа/ Понимание смысла фрагмента текста/ Толкование значения слова (выражения)	Б	95,6	0	90,6	100	90,6
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие примеров-аргументов	Б	93,4	0	85,4	96	100
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	89,1	0	78,1	90	100
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Композиционная	Б	89,1	0	71,8	97	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	стройность работы						
К 1 и 9 заданиям	Соблюдение орфографических норм	Б	59	0	28,1	60	90
	Соблюдение пунктуационных норм	Б	34	0	6,2	13,3	83,3
	Соблюдение грамматических норм	Б	70	0	47	73,3	90
	Соблюдение речевых норм	Б	74	0	47,0	83,3	93,3
	Фактическая точность письменной речи	Б	91,3	0	90,6	83,3	100

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– *линии заданий с наименьшими процентами выполнения:*

1) *соблюдение орфографических норм (59%),*

2) *соблюдение пунктуационных норм (34%)*

– *успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:*

1) *написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие обоснованного ответа/ Понимание смысла фрагмента текста/ Толкование значения слова (выражения) (95,6%)*

2) *виды подчинительной связи в словосочетании (97,8%)*

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО*

Анализ полученных результатов показывает, что 100% участников ОГЭ ГБОУ СОШ с.Хворостянка справились с выполнением экзаменационной работы.

Все задания КИМ относятся к базовому уровню сложности, предполагают два задания с развернутым ответом: изложение и сочинение. Учащиеся в целом справились с написанием изложения и сочинения на достаточном уровне, выше 50% в каждой группе трудности вызвало выполнение отдельных заданий тестовой части.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что участники ОГЭ испытывали трудности при выполнении отдельных заданий. Низкий уровень обученности выпускники показали при выполнении задания 2 (Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Синтаксический анализ простого предложения. Синтаксический анализ сложного предложения). А также наименьший балл учащиеся получили по критерию ГК2 (Соблюдение пунктуационных норм) – 34%.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

б) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Высокие результаты выполнения заданий ОГЭ стали возможны благодаря сформированности метапредметных результатов согласно ФГОС ООО.

На успешность выполнения тестовых заданий 1 части влияет сформированность следующих метапредметных умений и навыков:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- смысловое чтение.

Низкий процент выполнения задания 2 и низкие баллы по критерию ГК2 указывают на несформированность метапредметных умений и навыков, указанных выше.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

На основании проведенного анализа основных результатов ОГЭ по русскому языку можно выделить *перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, усвоение которых можно считать достаточными.*

Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что уровень коммуникативной компетенции выпускников 9 классов достаточно высокий. Экзаменуемые продемонстрировали важнейшие продуктивные умения: понимать прочитанный и прослушанный текст, сжато излагать содержание прослушанного текста, создавать собственное речевое высказывание заданного типа речи на основе прочитанного текста, извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Вместе с тем, анализ выполнения экзаменационной работы позволил выявить ряд проблем:

- недостаточно высокий уровень сформированности языковой и лингвистической компетенций участников;
- недостаточно высокий уровень сформированности практической грамотности участников: орфографической и пунктуационной.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Недостаточно высокий уровень сформированности языковой и лингвистической компетенций участников объясняется несколькими причинами, прежде всего наличием множественного выбора правильных ответов в заданиях, а также большим объемом материала, знания и умения по которому проверяются в работе. Представленная в изложениях и сочинениях практическая грамотность свидетельствует о том, что не все сформированные умения перешли в навыки грамотного письма, соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм для обучающихся по-прежнему является проблемой.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Одна из основных рекомендаций для учителей – это последовательно реализовывать системно-деятельностный подход в преподавании русского языка. Использовать в учебном процессе разнообразные виды языкового анализа (разбора) с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей.

При подготовке к выполнению задания № 2 (синтаксический анализ) и задания № 3 (пунктуационный анализ), требующих детального синтаксического и пунктуационного

анализа языкового материала, особое внимание следует обратить на формирование и совершенствование навыка синтаксического и пунктуационного анализа. Рекомендуется систематически включать задания подобного вида в дидактическую систему урока. Реализовать дифференцированный подход в обучении русскому языку: использовать упражнения и задания, позволяющие осуществлять уровневую дифференциацию и индивидуальный подход в обучении, учитывать индивидуальные потребности обучающихся. С целью совершенствования видов речевой деятельности рекомендуется включать в уроки русского языка задания на адекватное понимание информации устного и письменного сообщения; владение разными видами чтения: поисковым, просмотровым, ознакомительным, изучающим; умение вести самостоятельный поиск информации; преобразование, сохранение и передачу информации, полученной в результате чтения или аудирования; сопоставление речевых высказываний с точки зрения их содержания, стилистических особенностей и использованных языковых средств; воспроизведение прослушанного или прочитанного текста; построение текстов разных жанров и стилей.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

С целью успешной организации дифференцированного обучения школьников по русскому языку рекомендуется педагогам:

- реализовать дифференцированный подход в обучении русскому языку: использовать упражнения и задания, позволяющие осуществлять уровневую дифференциацию и индивидуальный подход в обучении, учитывать индивидуальные потребности обучающихся.
- формировать навыки самостоятельной деятельности обучающихся с использованием разнообразной учебной литературы (словарей, справочников, практикумов, пособий для подготовки к экзаменам, мультимедийных средств и т.п.), системы разнообразных «подсказок»: опорных материалов в виде схем, таблиц, рисунков, планов, конспектов, а также инструкций, направленных на формирование правильного способа действия (как применять правило, как слушать и читать текст, чтобы понять его содержание, как писать изложение, как писать сочинение, как оценивать речевое высказывание и т.п.).

Для формирования прочных предметных умений использовать:

- обучающимся с минимальным и удовлетворительным уровнем подготовки следует предлагать задания (упражнения) на запоминание и воспроизведение, работу по образцу, использовать карточки-информаторы, включающие теоретический блок и подробную инструкцию по выполнению задания;
- хорошо подготовленным обучающимся предлагать задания на составление опорных конспектов и алгоритмов применения правила, частично-поисковые задания, включающие сравнение, подбор самостоятельных примеров, творческие задания;
- наиболее подготовленным обучающимся предлагать задания на составление опорных конспектов и алгоритмов применения правила и выполнения отдельных заданий, проблемно-поисковые задания, задания на трансформацию и преобразование исходного материала, различного рода творческие задания.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Сарсенгалиева Жумабике Кутербайевна</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Хворостянка, учитель русского языка и литературы</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Пастухова Елена Николаевна</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Хворостянка, учитель русского языка и литературы</i>
<i>Пушкарёва Лолла Владимировна</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Хворостянка, учитель русского языка и литературы</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
математика
(наименование учебного предмета)**

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся ОО	53	100	51	100
4.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	4	8	5	9,8

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество детей сдающих экзамен возросло на 2 человека

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	4	7,5	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)			1	2
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	21	40	22	47
«4»	20	38	21	45
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)			3	6
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	8	14,5	3	6

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	46	0	0,5	1

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В 2023 учебном году учащиеся 9-х классов сдавали обязательный экзамен по математике. Из 51 учащихся 9-х классов по новой форме сдавали 46 учащихся (в 2022 году 49) , 5 ученик сдавали в шадящем режиме (в 2022 4 учащихся). Сравнительный анализ годовых и экзаменационных оценок по алгебре в 9 классе показал, что среди учащихся, сдававших экзамен в форме тестирования:

3 учащихся справились с экзаменами на отлично. В (2022 году 8 учащихся) Наибольший балл полученный на экзамене 24 (в 2022 26) . С экзаменом в 2023 году справились все. 10 человека получили оценку выше годовой, 2 ученика ниже годовой, 39 человек подтвердили свои результаты;

Основные ошибки были допущены в 4, 5 заданиях в задачах практического характера, в задачах на вероятность событий, геометрические задачи. Не приступали к решению заданий из второй части КИМ №23,24,25

1. Учителям предметникам, работающим в 9 классах наметить конкретные меры по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, использовать разные формы работы на уроке,

применять на уроках элементы тестирования с целью подготовки учащихся к сдаче экзамена в форме тестирования.

2. Учителям предметникам больше внимания уделять решению практических задач с целью более качественной подготовки учащихся к итоговой аттестации.

Вырабатывать прочные вычислительные навыки учащихся на уроках

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	91,3	0	90,1	95,2	66,7
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	84,8	0	90,1	76,2	0
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать	Б	69,6	0	68,2	71,4	66,7

4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	65,2	0	68,2	61,9	66,7
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	34,8	0	31,8	33,3	66,7
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	95,7	0	95,5	95,2	100
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	97,9	0	95,5	100	100
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	97,9	0	95,5	100	100
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	93,5	0	90,1	95,2	100
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать	Б	69,6	0	40,1	100	100
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	82,6	0	68,2	95,2	100

12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	71,7	0	45,5	95,2	100
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	63,0	0	40,1	80,1	100
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	17,4	0	0	19,0	33,3
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	84,8	0	81,8	85,7	100
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	93,5	0	86,4	95,2	100
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	76,1	0	72,7	76,2	100
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	82,6	0	72,7	90,5	100
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	60,9	0	36,4	90,5	100
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	13,0	0	0	14,3	100

21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	13,0	0	0	14,3	100
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	0	0	0	0	0
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	8,7	0	0	4,8	100
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	4,3	0	0	4,8	33,3
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	0	0	0	0	0

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*

– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Наименьший процент выполнения имеют задания № 5, при решении необходимо уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Задание 14, при выполнении которого необходимо уметь осуществлять расчёты по формулам арифметической и геометрической прогрессии.

Недостаточно усвоенными из заданий повышенного и высокого уровней сложности

оказались умения:выполнять преобразование алгебраических выражений, неравенства и их системы (№20), выполнять преобразования алгебраических выражений, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели (№21) ;, выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (№23,25)

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО*
-
-
-

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ** метапредметных умений.*

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*
-
-
-

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
-
-
-

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*
-
-
-

- *Прочие выводы*
-
-
-

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- Учителям, методическим объединениям учителей.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- Учителям, методическим объединениям учителей.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Потапова Галина Петровна</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Хворостянка, учитель математики и физики</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Гражданкин Андрей Александрович</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Хворостянка, учитель математики, физики и информатики</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету физика

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
5.	Обучающиеся ОО	1	5	4	20
6.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ				

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

количество учеников сдающих огэ по физике возросло по сравнению с 2022 ГОДОМ.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	25
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	0	0
«4»	0	0	2	50
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	100	1	25

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	4	0	75	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Государственную итоговую аттестацию по физике в форме ОГЭ сдавали 4 ученика, что на 3 чел. больше чем в 2022г. Как и в предыдущие годы, все выпускники сдали экзамен без двоек. Наивысший балл 40. Отмечается стабильная положительная динамика в качестве подготовки обучающихся.

Хорошие результаты свидетельствует об осознанном выборе физики.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	100	0	100	100	100
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	100	0	100	100	100
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			

				«2»	«3»	«4»	«5»
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	100	0	100	100	100
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	100	0	100	100	100
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	75	0	100	50	100
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	75	0	0	100	100
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	75	0	100	50	100
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100	0	100	100	100
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100	0	100	100	100
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100	0	100	100	100
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	100	0	100	100	100
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	100	0	100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	100	0	100	100	100
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	100	0	100	100	100
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	100	0	100	100	100
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	75	0	0	100	100
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	75	0	0	100	100
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологии	Б	100	0	100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	25	0	0	0	100
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	50	0	0	50	100
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	50	0	0	50	100
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	50	0	0	50	100
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	25	0	0	0	100
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	0	0	0	0	0
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	25	0	0	0	100

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) – 0 заданий
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) – 0 заданий
- успешно усвоенные 1,2,3,4, 8,9,10,11,12,13,14,15,18
- недостаточно усвоенные 19,23,24,25

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО
-
-
-

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*
-
-
-

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

-
-
-
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*
-
-
-

- *Прочие выводы*
-
-
-

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
-
-
-

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- Учителям, методическим объединениям учителей.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Потапова Галина Петровна</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Хворостянка, учитель математики и физики</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Гражданкин Андрей Александрович</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Хворостянка, учитель математики, физики и информатики</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

химия

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
7.	Обучающиеся ОО			5	9 %
8.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ				

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»			0	
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)			0	
«3» (без учета предыдущей категории «3»)			0	
«4»			2	
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)			0	
«5» (без учета предыдущей категории «5»)			3	

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Химия	0	100 %	-

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике. Государственную итоговую аттестацию по химии в форме ОГЭ сдавали 5 обучающихся. Результаты в 2023 году позволяют говорить о стабильном удовлетворительном уровне подготовки выпускников к итоговой аттестации.**2.3.**

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	73,86		67,92	71,26	79,21
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И.	Б	84,23		79,25	82,76	88,12

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента						
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	87,55		71,70	90,80	93,07
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	86,72		83,96	77,59	96,04
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	90,87		81,13	91,95	95,05
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	84,65		75,47	81,61	92,08
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	90,46		83,02	87,36	97,03

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	77,59		62,26	77,01	86,14
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	79,25		67,92	73,56	90,10
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	76,14		52,83	72,41	91,58
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	94,19		84,91	93,10	100,00
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	73,65		49,06	73,56	86,63
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Б	80,91		60,38	75,86	96,04
14	Реакции ионного обмена и условия их	Б	68,05		50,94	59,77	84,16

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнени я ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	осуществления						
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	81,74		60,38	78,16	96,04
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	27,39		15,09	25,29	35,64
17	Определение характера среды раствора кислот и щёлочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на	П	65,98		21,70	70,11	85,64

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)						
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	67,22		24,53	66,67	90,10
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	25,73		3,77	14,94	46,53
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	62,79		6,92	63,22	91,75
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	48,55		6,13	33,91	83,42
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	В	38,31		2,52	16,48	75,91
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их	В	76,97		36,32	79,89	95,79

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)						
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	В	81,12		40,57	84,48	99,50

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Как видно из приведенной таблицы наибольшее затруднение на базовом уровне сложности вызвали задания № 19 (25,73 % справившихся) и № 16 (27,39 % справившихся). Наиболее успешно выполненными заданиями на базовом уровне сложности являются № 5, 7, 11.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО*

Недостаточно усвоенные элементы содержания в заданиях повышенного уровня сложности № 22 (Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе) - 38,31% справившихся, № 21 - 48,55% справившихся (Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления). Наиболее успешно выполненными заданиями на повышенном уровне сложности являются № 4 - 86,7 % справившихся (определение валентности веществ), № 9 (Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ) - 79,25% справившихся.

Наиболее успешно для всех групп выпускников оказались задание высокого уровня сложности №23,24. Данные задания предполагают определенный алгоритм действий и практический эксперимент. Это служит косвенным доказательством того, что содержание заданий части 2 позволяет объективно оценить реальную подготовку учащихся по химии.

Рассмотрим задания, вызвавшие наибольшую сложность у выпускников.

Задание ОГЭ № 8 представляет собой тестовое задание одиночной выборки по предметному содержанию «Строение вещества» задания, выявляющие знания: о химических свойствах простых веществ.

Сложность данного задания заключается в том, что обучающийся должен не только владеть полным знанием в написании химической формулы, но решать задачу по алгоритму с применением математических пропорций, что не могут применить большинство учащихся на практике.

Задание ОГЭ № 9 представляет собой задание - Умение устанавливать соответствие между реагирующими веществами и продуктами их взаимодействия.

Сложность данного задания заключается в том, что обучающийся должен не только владеть полным знанием о химических свойствах реагирующих веществ, но и уметь распознать продукты взаимодействия химических соединений. Затрудняет выполнение этого задания недостаточные знание продуктов взаимодействия.

В контексте реализуемых УМК по химии главная трудность раскрывается в различном построении используемых авторских программ: линейное, концентрическое. Содержание ВПР ориентировано на линейный курс авторских программ, в которых в 9 классе отсутствует общая химия, однако в содержании ОГЭ раздел химии присутствует. Важно отметить, что в структуре учебников система различных познавательных заданий, в том числе и практико-ориентированных, не отработана. Чаще всего учебники содержат систему вопросов и тестовых заданий выборки и альтернативных тестовых заданий. Система проверки усвоения содержания школьного курса химии в учебниках находится на пути совершенствования.

Задание ОГЭ №23,24 Умение соединять химические вещества между собой, правильно определять вещества, взаимодействующие друг с другом. Проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов в ходе эксперимента.

Типичные затруднения при выполнении заданий на составление уравнений реакции при проведении эксперимента - необходимостью обрабатывать большой объем информации, что заставляет часть учащихся просто отказаться от его выполнения.

В целом на достаточном уровне сформированы следующие элементы содержания школьного курса неорганической химии:

- Класс оксиды, класс кислоты, класс основания, класс соли.

- Валентность и степень окисления химических веществ. Химические уравнения.

- Общая химия: комбинированные задачи разного уровня.

На уровне умений и освоенных способов деятельно у учащихся на достаточном уровне сформированы:

- умение определять последовательности химических процессов, явлений, экспериментов.

- приёмы работы с информацией химического содержания, представленной в графической форме-схемы;

- умение использовать понятийный аппарат и символический язык химии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения химических реакций, различных опытов, химических уравнений.

На недостаточном уровне сформированы следующие элементы содержания школьного курса химии:

- химические свойства классов неорганической химии.

- общая химия: решение комбинированных задач различного уровня.

На уровне умений и освоенных способов деятельно у учащихся на недостаточном уровне сформированы:

- умение использовать научные методы с целью изучения химических свойств, наблюдение, описание, проведение несложных химических экспериментов;

- умение объяснять роль химии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей;

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий ОГЭ показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса химии;

- изучать требования к оцениванию разных заданий.

- решать химические задачи с практическим содержанием;

Формировать умения классифицировать, обобщать, сопоставлять и устанавливать последовательность объектов, процессов, явлений, применять химические знания в практических ситуациях. Проработать применение практико-ориентированных заданий. Формировать умения классифицировать, обобщать, сопоставлять и устанавливать последовательность химических веществ, явлений, применять химические знания в практических ситуациях.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*
-
-
-

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

-
-
-
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*
-
-
-

- *Прочие выводы*
-
-
-

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

- *включить вопросы, вызвавшие затруднение у десятиклассников при выполнении ОГЭ, в перечень тем для повторения при обучении химии в 10 и 11 классах;*

- *рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий, вызвавших затруднения;*

– использовать доступность федеральной информационно-образовательной среды (информационно-справочные, тренировочные материалы по химии на официальном сайте ФИПИ и др.), что дополнительно позволит учителям организовать целенаправленную консультационную помощь, а обучающимся – дополнительную самостоятельную подготовку в освоении предмета.

- минимизировать использование познавательных заданий простой формы вопросов, предполагающих переход от незнания или частично завершенного знания – к завершенному знанию;

- систематически включать в закрепление и обобщение предметного материала различные формы познавательных заданий ВПР и ОГЭ, ориентированных на разнообразные умения и способы деятельности;

- обратить внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, а также на перевод информации из одного вида в другой, особенно по части работы с учебными рисунками и развитием навыка смыслового чтения;

- избегать прямого «натаскивания», вместо этого пошагово вводить элементы методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания;

- следует помнить, что цель подготовки к экзамену состоит в том, чтобы подготовить ученика к выполнению максимального числа заданий за строго ограниченное время. Для этого он должен знать процедуру экзамена, понимать смысл предлагаемых заданий и владеть методами их выполнения, уметь правильно оформлять результаты отдельных заданий, уметь распределять общее время экзамена на все задания, иметь собственную оценку своих достижений в изучении химии.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

- проводить целенаправленную работу с выпускниками 9-х классов по вопросам профориентации с последующим выбором профиля обучения в 10 — 11 классах во избежание сдачи ЕГЭ по химии при базовом уровне её изучения;
- совершенствовать вариативную часть учебных планов основной школы в части организации по подготовке ГИА в таких формах, как курсы по выбору;
- совместно с администрацией школы наладить мониторинг промежуточных образовательных результатов (диагностические работы) выпускников для предупреждения неудовлетворительных результатов на ГИА, в т.ч. консультирование родителей выпускников.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Тураева Марина Викторовна</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Хворостянка, учитель химии, биологии и географии</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Рязкова Наталья Александровна</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Хворостянка, учитель химии</i>

Методический анализ результатов ОГЭ
Информатика и ИКТ
(наименование учебного предмета)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года⁵)

Таблица 1

Участники ОГЭ	2021		2022		2023	
	чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО			8	100	18	100
Обучающиеся на дому			0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья			0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников экзамена увеличилось на 10

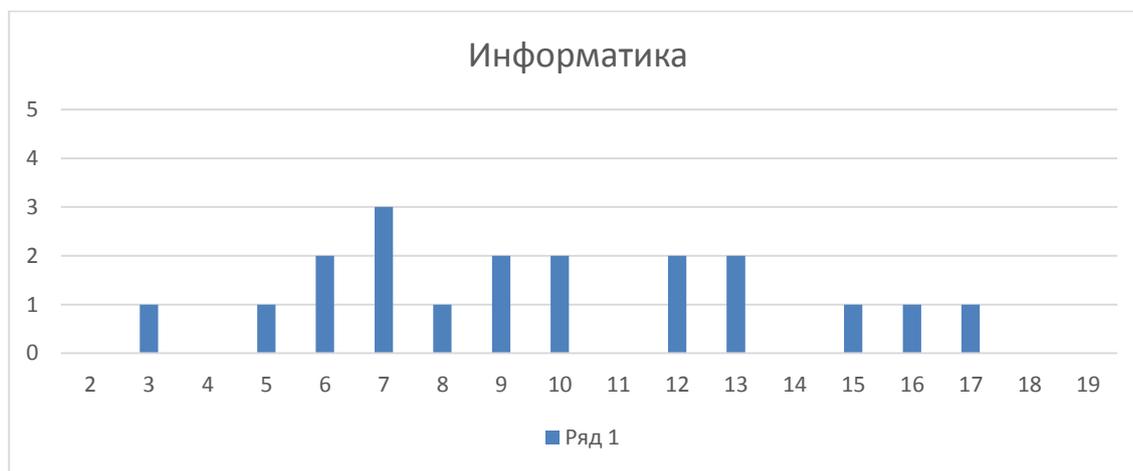
2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету Информатика и ИКТ

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной балл)

⁵ В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2019г.

⁶ % - Процент от общего числа участников по предмету



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2

	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%
Получили «2»			0	0	4	22,2
Получили «3»			1	12,5	1	5,6
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла			0	0	6	33,3
Получили «4»			5	62,5	5	27,7
Получили «5»			2	25	1	5,6
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы			0	0	1	5,6
Получили «5» набравших максимальный балл			0	0	0	0

2.2.3. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Большинство выпускников 9-х классов получили отметку «3» (38,9%). 5 учеников получили отметку «4» (27,8%). 2 ученика (11,1%) получили отметку «5», продемонстрировав умение успешно справляться с заданиями базового уровня и применять свои знания при решении заданий повышенного и высокого уровней. Количество учеников, не преодолевших минимальных порог, равно 4. После пересдачи 3 из 4 учеников подтвердили свою отметку,

⁷ % - Процент от общего числа участников по предмету

сдав экзамен на «3». 1 ученик отправился на повторную передачу осенью. Средний первичный балл по предмету Информатика и ИКТ в 2023 году составляет 9 из 19 возможных, что соответствует отметке «3» по пятибалльной шкале. Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания с развернутым ответом: № 14, № 15.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	94,4	100	90	100	100
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	100	100	100	100	100
3	Определять истинность составного высказывания	Б	72,2	0	60	100	100
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	77,8	0	70	100	100
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	94,4	0	100	100	100
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на	Б	61,1	0	40	100	100

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	языке программирования						
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	77,8	0	70	100	100
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	50	0	20	100	100
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	72,2	100	60	100	100
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	77,8	0	70	100	100
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	50	0	20	100	100
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	66,7	0	50	100	100
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	38,9	0	0	100	100
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	16,7	0	0	20	100
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном Языке программирования	В	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(вариант задания 15.2)						
<p>Всего заданий – 15; из них по типу заданий: с кратким ответом – 12, с развёрнутым ответом – 3. по уровню сложности: Б – 10; П – 3; В – 2. Максимальный первичный балл за работу – 19. Общее время выполнения работы – 2 часа 30 минут (150 минут).</p>							

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Самым сложным оказалось задание №6 базового уровня. С ним справились 61,1% обучающихся.

Самым сложным в заданиях повышенного уровня для обучающихся оказалось задание №13. С ним справились 38,9% обучающихся.

Успешнее всего из заданий базового уровня были выполнены №1 (94,4%), №2 (100%), №5 (94,4%).

В заданиях повышенного уровня наиболее успешным оказалось задание №9 (72,2%)

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО

Успешнее всего из заданий базового уровня были выполнены №1 (94,4%), №2 (100%), №5 (94,4%).

В заданиях повышенного уровня наиболее успешным оказалось задание №9 (72,2%)

Типичными ошибками при выполнении заданий являются математические ошибки. Необходимо в ходе подготовки к ОГЭ по информатике повторять так же и математические свойства, таблицу умножения и тд.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Большинство выпускников 9-х классов получили отметку «3» (38,9%). 5 учеников получили отметку «4» (27,8%). 2 ученика (11,1%) получили отметку «5», продемонстрировав умение успешно справляться с заданиями базового уровня и применять свои знания при решении заданий повышенного и высокого уровней. Количество учеников, не преодолевших минимальных порог, равно 4. После пересдачи 3 из 4 учеников подтвердили свою отметку, сдав экзамен на «3». 1 ученик отправился на повторную пересдачу осенью. Средний первичный балл по предмету Информатика и ИКТ в 2023 году составляет 9 из 19 возможных, что соответствует отметке «3» по пятибалльной шкале. Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания с развернутым ответом: № 14, № 15.

Количество участников экзамена увеличилось на 10

Самым сложным оказалось задание №6 базового уровня. С ним справились 61,1% обучающихся. Самым сложным в заданиях повышенного уровня для обучающихся оказалось задание №13. С ним справились 38,9% обучающихся.

Успешнее всего из заданий базового уровня были выполнены №1 (94,4%), №2 (100%), №5 (94,4%).

В заданиях повышенного уровня наиболее успешным оказалось задание №9 (72,2%)

Типичными ошибками при выполнении заданий являются математические ошибки. Необходимо в ходе подготовки к ОГЭ по информатике повторять так же и математические свойства, таблицу умножения и тд.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- Учителям, методическим объединениям учителей.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- Учителям, методическим объединениям учителей.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Потапова Галина Петровна</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Хворостянка, учитель математик и физики</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Пахмутова</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Хворостянка, учитель информатики</i>

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Тамара Борисовна</i>	

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Биология**

(наименование учебного предмета)

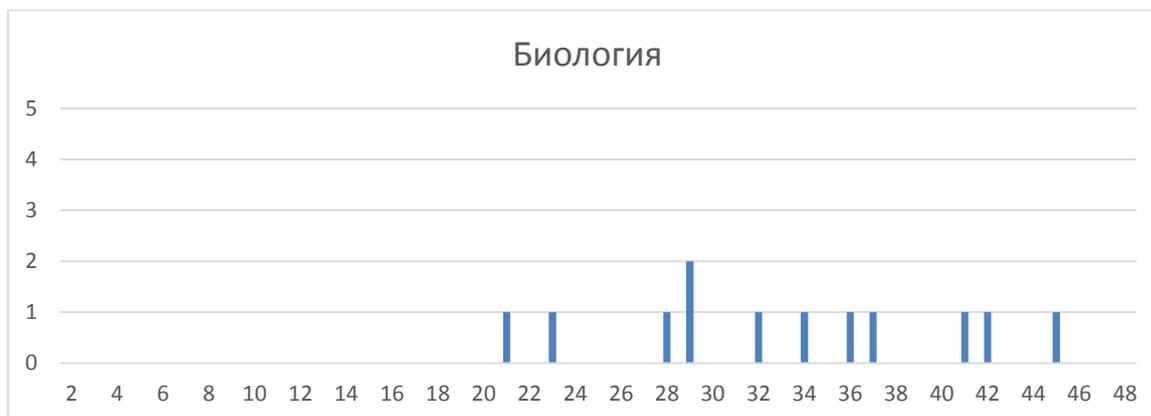
2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
9.	Обучающиеся ОО			12	27 %
10.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ				

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»			0	
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)			0	
«3» (без учета предыдущей категории «3»)			2	17 %
«4»			7	58 %
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)			0	
«5» (без учета предыдущей категории «5»)			3	25 %

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
-------	---------------	---	---	--

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Биология	-	83%	100 %

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике. Государственную итоговую аттестацию по биологии в форме ОГЭ сдавали 12 обучающихся. Результаты в 2023 году позволяют говорить о стабильном удовлетворительном уровне подготовки выпускников к итоговой аттестации.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	91,91	33,33	85,71	94,67	98,57
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	94,3	100	90,48	95,61	98,57
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	72,72	0	48,41	83,07	94,29
4	Обладать приёмами	Б	86,4	50	77,51	89,18	99,29

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме						
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	51,72	33,33	35,98	57,37	69,29
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	90,71	100	84,13	92,48	100
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.	П	69,1	50	53,17	74,92	86,43
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	75,9	33,33	57,14	83,7	92,86
9	Умение проводить множественный	П	71,6	16,67	56,61	77,74	86,43

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выбор						
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	61,02	0	35,45	71,32	85,71
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	62,13	16,67	37,83	71,16	88,57
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	67,47	0	55,56	73,04	77,14
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	56,45	0	41,98	59,46	84,29
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	91,39	100	85,19	93,42	98,57
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения,	Б	62,99	33,33	40,74	71,47	85,71

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнени я ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения						
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	65,83	33,33	48,41	72,41	84,29
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	75,99	0	62,96	80,41	94,29
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	52,67	0	36,24	58,46	72,86
19	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	П	67,9	50	52,65	73,35	85
20	Экосистемная организация живой природы	Б	57,31	33,33	35,98	63,01	90
21	Экосистемная	П	63,25	16,67	43,65	70,06	87,14

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами						
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	37,78	0	18,78	40,91	76,43
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	31,5	0	12,43	33,39	75,71
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать,	П	49,4	0	27,51	55,38	83,33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	обобщать)						
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	34,14	0	11,99	38,45	75,71
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	35,28	0	11,64	40,33	77,62

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Как видно из приведенной таблицы наибольшее затруднение на базовом уровне сложности вызвали задания № 5 (51,72% справившихся) и № 20 (57,31 % справившихся). Наиболее успешно выполненными заданиями на базовом уровне сложности являются № 1,2,4,6,14.

Недостаточно усвоенные элементы содержания в заданиях повышенного уровня сложности № 13 на умение устанавливать соответствие биологических признаков, № 18 и № 22, 23 данные задания на умение работать с текстом

биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать). Наиболее успешно выполненными заданиями на повышенном уровне сложности являются № 17 (75,99 % справившихся) задание на умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Наиболее трудными для всех групп выпускников оказались задание высокого уровня сложности № 22, 23, 24, 25, 26. Данные задания предполагают определенный алгоритм действий. Поэтому успешно с ними справились только аттестуемые с хорошей и отличной подготовкой. Это служит косвенным доказательством того, что содержание заданий части 2 позволяет объективно оценить реальную подготовку учащихся по биологии.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО*

В целом на достаточном уровне сформированы следующие элементы содержания школьного курса биологии:

- Царство Растения. Царство Животные. Царство Грибы. Царство Бактерии:

- физиология и анатомия человека: опора и движение
- общая биология: организация жизни на клеточном уровне.

На уровне умений и освоенных способов деятельно у учащихся на достаточном уровне сформированы:

- умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов;

- приёмы работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме;

- умение использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.

На недостаточном уровне сформированы следующие элементы содержания школьного курса биологии:

- физиология и анатомия человека: Психология и поведение человека.

- общая биология: популяционно-видовой уровень организации жизни, теория эволюции; - физиология: процессы жизнедеятельности живых объектов различных систематических категорий, экосистемный уровень.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Исходя из результатов ОГЭ, можно говорить о достаточно хорошем уровне освоения познавательных УУД.

По итогам экзамена отмечено, что учащиеся испытывали затруднения с выполнением заданий на демонстрацию умений проводить группировку, классификацию, выделять главное, выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий ОГЭ показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса биологии;

- изучать требования к оцениванию разных заданий.

- широко использовать биологические тексты, рисунки, статистические данные, представленные в т.ч. в табличной графической, схематической форме как источник биологической информации при контроле знаний и на этапе изучения нового материала;

- решать биологические задачи с практическим содержанием; Формировать умения классифицировать, обобщать, сопоставлять и устанавливать последовательность объектов, процессов, явлений, применять биологические знания в практических ситуациях, решать задания на анализ биологической информации задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации. Проработать применение практико-ориентированных заданий.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

- включить вопросы, вызвавшие затруднение у десятиклассников при выполнении ОГЭ, в перечень тем для повторения при обучении биологии в 10 и 11 классах;

- рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий, вызвавших затруднения;

- использовать доступность федеральной информационно-образовательной среды (информационно-справочные, тренировочные материалы по биологии на официальном сайте ФИПИ и др.), что дополнительно позволит учителям организовать целенаправленную консультационную помощь, а обучающимся

- дополнительную самостоятельную подготовку в освоении предмета.

- минимизировать использование познавательных заданий простой формы вопросов, предполагающих переход от незнания или частично завершенного знания – к завершенному знанию;

- систематически включать в закрепление и обобщение предметного материала различные формы познавательных заданий ВПР и ОГЭ, ориентированных на разнообразные умения и способы деятельности;

- обратить внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, а также на перевод информации из одного вида в другой, особенно по части работы с учебными рисунками и развитием навыка смыслового чтения;

- избегать прямого «натаскивания», вместо этого пошагово вводить элементы методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания;

- по возможности увеличить работу с натурными средствами обучения (фотографии, муляжи, гербарии и пр.), а также реализовывать различные

формы биологического эксперимента в сочетании с наглядно-практическими средствами обучения биологии

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- проводить целенаправленную работу с выпускниками 9-х классов по вопросам профориентации с последующим выбором профиля обучения в 10 — 11 классах во избежание сдачи ЕГЭ по биологии при базовом уровне её изучения;

- совершенствовать вариативную часть учебных планов основной школы в части организации по подготовке ГИА в таких формах, как курсы по выбору;

- совместно с администрацией школы наладить мониторинг промежуточных образовательных результатов (диагностические работы) выпускников для предупреждения неудовлетворительных результатов на ГИА, в т.ч. консультирование родителей выпускников.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Тураева Марина Викторовна</i>	<i>ГБОУ СОШ с, Хворостянка, учитель биологии и географии</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Гнидина Надежда Ивановна</i>	<i>ГБОУ СОШ с, Хворостянка, учитель биологии и географии</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
история
(наименование учебного предмета)**

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету история (за последние 3 года¹⁰)

Таблица 3

Участники ОГЭ	2019		2021		2022		2023	
	чел.	% ¹¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО					5	9	3	6
Обучающиеся на дому								
Участники с ограниченными возможностями здоровья								

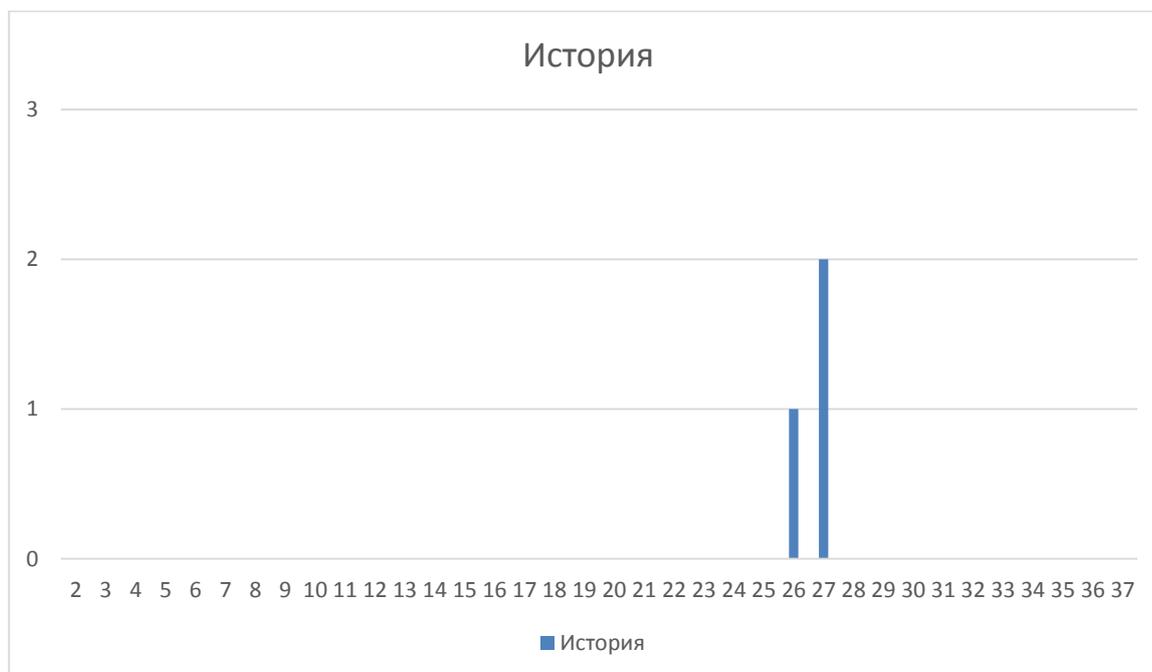
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету история
Отмечается ежегодный выбор предмета ОГЭ по истории в целом, Целенаправленно выбирают в соответствии с выбором профильного обучения.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету история

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету история в 2022 г.

¹⁰ В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2019г.

¹¹ % - Процент от общего числа участников по предмету



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету История

Таблица 4

	2019 г.		2021 г.		2022 г.		2023г	
	чел.	% ¹²	чел.	%	чел.	%	чел	%
Получили «2»					0	0	0	0
Получили «3»					0	0	0	0
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла					0	0	0	0
Получили «4»					5	100	3	100
Получили «5»					0	0	0	0
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы					0	0	0	0
Получили «5» набравших максимальный балл					0	0	0	0

¹² % - Процент от общего числа участников по предмету

наименование учебного предмета история	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
	0-10	11-12	30-37	30-31
2022	0	0	0	0
2023	0	0	0	0

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	История	0	100	100

2.2.3. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету история в 2023 году и в динамике

В этом году предмет история сдавали 6 % от общего числа обучающихся. Динамика результатов положительная. 100% качество знаний.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				Процент выполнения по ОУ			
				«2»	«3»	«4»	«5»

¹³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				Процент выполнения по ОУ			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	История России с древнейших времён до 1914 г.	Б	86,49 75..0		77,50	89,02 75.0	92,31
2	История России с древнейших времён до 1914 г.	П	82,43 100.0		75,00	82,927 100.0	92,31
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	95,95 100.0		90,00	97,561 100.0	100,00
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	90,54 100.0		85,00	90,244 100.0	100,00
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	87,84 100.0		70,00	95,122 100.0	92,31
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	81,08 100.0		50,00	90,244 100.0	100,00
7	XVIII – начало XX в.	Б	89,86 100.0		72,50	95,122 100.0	100,00
8	Один из периодов истории России	Б	70,27 66.5		70,00	70,732 66.5	69,23

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				Процент выполнения по ОУ			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	с древнейших времён до 1914 г.						
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	63,51 66.5		45,00	68,293 66.5	76,92
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	72,97 100.0		50,00	82,927 100.0	76,92
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	68,92 100.0		65,00	68,293 100.0	76,92
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	95,95 100.0		95,00	95,122 100.0	100,00
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	81,76 100.0		70,00	85,366 100.0	88,46
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	67,57 100.0		60,00	65,854 100.0	84,62
15	История зарубежных стран. Древний мир,	Б	86,49 100.0		75,00	87,805 100.0	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				Процент выполнения по ОУ			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Средние века, Новое время						
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	93,24 100.0		90,00	95,122 100.0	92,31
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	81,08 100.0		70,00	80,488 100.0	100,00
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г	П	56,76 100.0		10,00	67,073 100.0	96,15
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	76,35 100.0		42,50	87,805 100.0	92,31
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	37,84 100.0		0,00	41,463 100.0	84,62
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	44,59 33.4		10,00	46,341 33.4	92,31
22	Один из периодов	П	29,73		8,33	25,203	76,92

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				Процент выполнения по ОУ			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	истории России с древнейших времён до 1914 г.		0			0	
23	История России с древнейших времён до 1914 г.	В	29,05 0		7,50	28,049 0	65,38
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	45,50 33.4		13,33	45,528 33.4	94,87

Большинство участников ОГЭ 2023 г. успешно выполнили задания, проверяющие знание дат, знание основных фактов, процессов, явлений. Абсолютное большинство школьников показало высокие результаты при выполнении заданий, где требуется объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Так, в среднем 100% участников экзамена выполнили задание 1 на знание понятий и терминов; 100% – задание 3, в котором требуется объяснение смысла исторических понятий и терминов. Все выпускники выполнили задание 7, где необходимо было провести сравнение исторических источников разных типов. Участники ОГЭ 2023 г. показали хорошие результаты при выполнении задания 6, на умение группировать исторические явления и события по заданному признаку. В целом можно сказать, что задания базового уровня не вызвали затруднений у учащихся всех групп, об этом свидетельствуют средние проценты выполнения – до 100%. Значительная часть не испытала особых затруднений при выполнении задания № 9,10 повышенного уровня, проверяющих умения работать с исторической картой (схемой). Средний процент выполнения по этим заданиям – 80-100%. Независимо от проверяемого содержания экзаменуемые испытывают затруднения в заданиях 22,23,24. повышенного уровня с процентом выполнения от 0%. что объясняется нехваткой времени. Это задание части 2 с развернутым ответом, в котором требовалось найти фактические ошибки в тексте, исправить их, а ответ оформить по образцу в таблице.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

В ходе анализа были выявлены элементы содержания, которые вызвали у учащихся

затруднения: работа с текстом умение искать, анализировать, сопоставлять и оценивать различную информацию; анализировать историческую информацию

Для ликвидации затруднений у учащихся по работе с текстом необходимо увеличить количество заданий с текстом , использовать приемы исторического сравнения, игровые методы обучения анализа исторических источников и исторических документов. Для ликвидации затруднений у учащихся по анализу документов на уроках необходимо использовать документы и исторические материалы , видеоматериалы. Для формирования оценочных суждений и аргументации, необходимо увеличить количество выполнения заданий с развернутым ответом, формируя у учащихся приемы системного анализа. При рассмотрении фактов, явлений, процессов необходимо применять методы проблемного обучения, вести целенаправленную работу над терминологией общего характера, используя написание мини- эссе по личности, историческому процессу, анализу исторического Для формирования умения у учащихся использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии необходимо использовать на уроках технологию учебно-группового сотрудничества через коллективную коммуникацию и выработку объективного решения. Использование элементов технологии развития критического мышления через чтение и письмо так же способствует развитию умений по аргументации.

2.4.2 Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Для организации успешного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, необходимо применять методы дифференцированного обучения (в том числе с использованием открытого банка материалов), организации работы в парах («учим друг друга», взаимопроверка) или в группах, в том числе разного уровня подготовки.

При организации работы с обучающимися с высоким уровнем мотивации необходимо использовать следующие формы работ: метод проектов, индивидуальный учебно-исследовательский проект, школьные научные сообщества, школьные кружки с целью развития творческого интереса в области фундаментальных наук.

Обучающиеся с низким уровнем мотивации испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Поэтому используются иные приемы и методы: работа в парах, детское наставничество.

На уровне школьных МО по истории необходимо проанализировать результаты ОГЭ по предмету с целью корректировки индивидуальных целей деятельности педагогов.

Рекомендуется организовать обсуждение на МО учителей истории и обществознания анализа результатов ОГЭ по предмету 2023года, с целью организации методической поддержки учителей.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Ярославцева Оксана Владимировна</i>	<i>ГБОУ СОШ с, Хворостянка, учитель истории и обществознания</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Говорухин Иван Владимирович</i>	<i>ГБОУ СОШ с, Хворостянка, учитель истории и обществознания</i>
<i>Крайнова Милана Петровна</i>	<i>ГБОУ СОШ с, Хворостянка, учитель истории и обществознания</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
география
(наименование учебного предмета)**

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
11.	Обучающиеся ОО			14	26 %
12.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ				

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»			-	-
«3»			1	7 %

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
(выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«3» (без учета предыдущей категории «3»)			5	36 %
«4»			6	43 %
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)			1	7 %
«5» (без учета предыдущей категории «5»)			1	7 %

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	География	-	57 %	100 %

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике. Государственную итоговую аттестацию по биологии в форме ОГЭ сдавали 14 обучающихся. Результаты в 2023 году позволяют говорить о стабильном удовлетворительном уровне подготовки выпускников к итоговой аттестации.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	94,06	60	89,87	95,42	100
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и	Б	95,28	60	89,43	98,37	100

¹⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах						
3	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	57,84	20	48,46	58,17	76,47
4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	84,02	80	75,77	85,29	96,64
5	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	92,69	80	85,90	95,42	99,16

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	87,06	40	81,94	88,89	94,12
7	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	72,91	20	54,19	79,41	94,12
8	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	95,28	40	91,63	97,39	99,16
9	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	65,45	20	46,26	73,2	84,03
10	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из	Б	88,74	40	77,97	93,14	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	языков международного общения						
11	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	72,91	20	53,30	80,07	94,12
12	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	64,46	30	45,82	67,97	92,44
13	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения/формирование умений и навыков использования разнообразных географических	Б	67,12	40	44,49	74,51	92,44

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов						
14	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Б	82,04	0	66,52	89,22	96,64
15	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	П	79,76	60	68,72	82,35	94,96
16	Овладение основными навыками	П	52,05	0	24,23	57,84	92,44

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения ¹⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	нахождения, использования и презентации географической информации						
17	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	59,67	0	39,21	64,38	89,08
18	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	48,25	0	29,96	49,35	82,35
19	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места	П	83,11	0	65,64	93,14	94,12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём						
20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	71,08	0	54,63	75,16	94,96
21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	69,71	20	48,02	78,1	91,6
22	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	78,08	20	57,27	87,58	95,8
23	Формирование представлений и основополагающих	П	44,6	0	20,26	51,96	73,95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени						
24	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	71,69	0	48,90	79,74	97,48
25	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	62,1	20	42,73	66,67	89,08
26	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	57,69	0	34,80	64,05	87,39
27	Овладение основами картографической грамотности и	Б	52,05	0	18,06	61,44	94,96

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	использования географической карты как одного из языков международного общения						
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	16,89	0	0,88	12,09	60,5
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов,	В	11,57	0	2,64	5,556	44,54

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф						
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	II	34,25	0	8,81	39,87	69,75

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

С наименьшим процентом выполнения заданий базового уровня можно выделить №28, повышенного уровня № 29.

Задание №28 - Знать и понимать основные географические понятия и термины; приводить примеры: природных ресурсов, их использования и охраны, крупнейших сырьевых и топливно- энергетических баз, районов и центров производства важнейших видов продукции.

Неудовлетворительные знания у выпускников по видам деятельности: Задание №29 - Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей его среды. Задание №30 - Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений / умение использовать

географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО*

Результаты ОГЭ по учебному предмету «География» анализировались по следующим основным умениям и видам деятельности: «Знать/понимать», «Уметь» и «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».

В целом можно констатировать, что участники ОГЭ по географии продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований к уровню подготовки выпускников. Учащиеся продемонстрировали относительно высокий уровень знания и понимания географических особенностей природы материков и океанов, народов Земли, различий в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий, результатов выдающихся географических открытий и путешествий (задание 1). Большинство выпускников округа знают специфику географического положения России, которая проверялась в задании 2. Ученики 9 класса показали высокий уровень знания особенностей природы России (задание 3). Многие выпускники не используют карты атласов как источник информации для определения нужного объекта, поэтому знание и понимание особенностей природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно- хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран (задания 30) усвоено хуже.

Сложности возникают при определении абсолютных высот точек, особенно если они расположены между горизонталями. Умение определить рельеф местности на определенном участке и узнать профиль, построенный по определенному отрезку на топографической карте, также освоили не все.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ** метапредметных умений.*

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Исходя из результатов ОГЭ, можно говорить о достаточно хорошем уровне освоения познавательных УУД.

По итогам экзамена отмечено, что учащиеся испытывали затруднения с выполнением заданий на демонстрацию умений проводить группировку, классификацию, выделять главное, выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение (задания 16-17-18).

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Проведенный анализ результатов ОГЭ по географии дает возможность сделать вывод о том, что в целом обучающиеся усвоили содержание курсов географии за основную школу и овладели умениями и способами деятельности в соответствии с требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта. Наиболее сложными темами в содержании курсов географии традиционно оказались климат, природные зоны, географические следствия движений Земли. Экзамен выявил недостаточную сформированность картографических умений в определении географических координат, умения распознавать существенные признаки географических объектов и явлений, производить простые расчёты на основе статистических данных, различных географических параметров (солёность и пр.) Многие выпускники не используют предоставленные источники географической информации или не умеют выбрать источник, наиболее подходящий для решения конкретной проблемы. Анализ развернутых ответов участников ОГЭ показывает слабое владение выпускниками языковыми средствами – неумение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, географическую терминологию. В большинстве случаев ответы, совпадая по смыслу с элементами содержания верных ответов, формулируются неграмотно не только с точки зрения использования географической терминологии, но и с точки зрения норм русского языка.

В целом можно считать достаточным уровень сформированности: - знаний последующим элементам содержания: географическое положение, природа, население России, природа Земли; - умений находить необходимую информацию по графику воспроизводства населения, по синоптической карте, распознавать по описанию географическое понятие, определять по топографической карте направления на объект, определять по карте субъекты, входящие в экономический район. Можно считать недостаточно сформированными: - знания особенностей основных отраслей хозяйства России и факторов размещения, особенности природы стран и регионов мира; - умение определять по карте географические координаты объектов, определять по краткому описанию субъект РФ, оценивать особенности территории на топографической карте для использования в хозяйственной деятельности, читать и анализировать данные климатограммы объекта и находить его на климатической карте; - умение использовать географические карты разного масштаба и содержания для извлечения информации - умение определять абсолютную высоту точек по топографической карте, если точка находится не на обозначенной линии параллели, меридиана или горизонтали. В целом подготовку выпускников 9 классов по учебному предмету «География», прошедших итоговую аттестацию, можно считать удовлетворительной.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Общеобразовательным организациям и учителям географии: в целях более эффективной организации преподавания предмета географии и подготовки выпускников 9 классов к государственной (итоговой) аттестации рекомендуется обратить внимание на ряд аспектов в организации работы.

- Подготовку к аттестации следует начинать с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена в новой форме, обращая внимание на изменения в структуре и содержании экзаменационной работы по сравнению с предыдущим годом. Особенно учителям, которые впервые готовят обучающихся к ОГЭ.

- На успешность освоения курса и подготовки к экзамену существенное влияние оказывает правильно подобранная учебная литература в первую очередь учебник. Учебник должен входить в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию. К использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»). Столь же тщательно следует подходить к отбору тренировочных пособий и методических разработок для непосредственной подготовки к итоговой аттестации, поскольку не все предлагаемые материалы дают адекватное представление о контрольных измерительных материалах экзамена в новой форме.

- Учителям географии задолго до экзамена (возможно, в начале 5 класса) следует продумать отбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированных во ФГОС.

- Продолжить работу по формированию и совершенствованию у учащихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач. На экзамене учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. При подготовке следует обратить внимание на осознанную работу учащихся с географическими картами различного масштаба и содержания.

- Также целесообразно уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников информации, как графики.

- Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам ОГЭ) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, химическая промышленность.

- При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

- Для подготовки к ОГЭ по географии целесообразно повторить курсы 6–7 классов, так как задания, проверяющие сформированность одинаковых требований, но основанные на материале этих курсов, оказываются сложнее, чем основанные на материале курса «География России».

- При подготовке к ОГЭ важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений. Для успешного выполнения ОГЭ выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

- В современном образовательном процессе важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетентностей. Их проверке отводится большое место в ОГЭ по географии.

i. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Для обучающихся с хорошим и высоким уровнем подготовки, способных самостоятельно повторять и закреплять теоретический и фактический материал по географии, в процессе подготовки к экзамену необходимо организовывать занятия по работе с текстом (анализировать условие задания, извлекать из него информацию, сопоставлять приведенные в условии данные). В процессе обучения для успешного выполнения заданий всех уровней (базового, повышенного и высокого) следует применять дифференцированный подход: дифференцировать домашние задания, задания на проверочные работы. С наиболее подготовленными учащимися желательно проводить факультативные занятия.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Тураева Марина Викторовна</i>	<i>ГБОУ СОШ с, Хворостянка, учитель биологии и географии</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Гнидина Надежда Ивановна</i>	<i>ГБОУ СОШ с, Хворостянка, учитель биологии и географии</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Обществознание
(наименование учебного предмета)**

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года¹⁵)

Таблица 5

Участники ОГЭ	2019		2021		2022		2023	
	чел.	% ¹⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО					35	66	35	67
Обучающиеся на дому					-			
Участники с ограниченными возможностями здоровья					-			

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества и участников ОГЭ по предмету обществознание .

Динамика + 1%

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету обществознание

¹⁵ В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2019г.

¹⁶ % - Процент от общего числа участников по предмету



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 6

	2019 г.		2021 г.		2022 г.		2023г	
	чел.	% ¹⁷	чел.	%	чел.	%	чел	%
Получили «2»					1	2.8	0	0
Получили «3»					6	17	11	31
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла					2	5.6	2	5.7
Получили «4»					24	69	22	63
Получили «5»					4	11	2	6
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы					1	2.8	1	2.9
Получили «5» набравших максимальный балл					-	-	1	2.9

¹⁷ % - Процент от общего числа участников по предмету

наименование учебного предмета Обществознание	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
	0-13	14-15	32-37	32-33
2022	1	0	2чел(6%)	1чел(3чел)
2023	0	1чел (3%)	2чел(6%)	1чел (3%)

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обществознание	0	23чел (66%)	35чел (100%)

2.2.3. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Результаты 83%соответствуют итоговым оценкам за учебный период

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку Процент выполнения по ОУ
-----------------	--	---------------------------	--	--

¹⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

КИМ				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	П	56,66 72	0,00 0	37,41 34.3	63,78 66.5	91,49 100
2	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	79,77 81	0,00 0.00	72,35 64.4	82,15 83	95,04 100
3	Описывать основные социальные объекты,	П	92,40 93	0,00 0.00	84,69 86.4	97,39 96.9	100,01 00.0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				Процент выполнения по ОУ			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
4	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	84,62 83.5	0,00 0.00	73,83 81.3	91,21 91.6	97,16 100.0
5	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения;	Б	43,03 56.7	0,00 0.00	24,53 32.5	48,30 51.2	81,09 100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				Процент выполнения по ОУ			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности						
6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)	Б	90,92 94.5	50,00 0.00	80,99 82.2	97,62 98.7	100,0 100.0
7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	91,54 94.2	0,00 0.00	86,42 87.2	95,01 89.6	97,16 100
8	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах	Б	91,54 89.7	50,00 0.00	86,91 87.2	93,82 87.6	98,58 100.0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				Процент выполнения по ОУ			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	деятельности человека						
9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	83,08 81.2	0,00 0.00	74,32 76.3	87,65 83.4	95,74 100.0
10	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	84,93 86.6	0,00 0.00	78,27 79.6	87,65 88.1	97,16 100.0
11	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	81,1 83.2	0,00 0.00	72,59 71.8	85,51 85.9	93,62 100.0
12	Осуществлять поиск	П	58,93	0,00	34,01	71,32	94,33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				Процент выполнения по ОУ			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности		64.2	0.00	36.2	73.1	100.0
13	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	86,58 87.4	0,00 0.00	79,01 81.0	90,74 87.3	97,16 100.0
14	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	76,57 69.6	50,00 0.00	66,67 74.3	80,76 81.2	92,91 100.0
15	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов	Б	69,50 73.2	25,00 0.00	58,02 64.6	73,87 75.6	90,07 100.0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				Процент выполнения по ОУ			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)						
16	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	83,18 87.1	50,00 0.00	74,81 69.5	87,41 89.2	95,04 100.0
17	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	90,71 89.7	0,00 0.00	84,44 87.6	95,01 89.7	97,16 100.0
18	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы,	П	84,93 86.5	0,00 0.00	77,78 56.7	88,84 79.8	93,62 50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				Процент выполнения по ОУ			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)						
19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	Б	68,94 71.2	0,00 0.00	58,52 65.4	72,68 68.6	88,65 100.0
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	89,16 87.3	0,00 0.00	80,99 82.5	94,30 79.8	98,58 100.0
21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	68,37 71.2	0,00 0.00	44,32 45.6	82,07 84.2	97,52 100.0
22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных	Б	54,02 61.3	0,00 0.00	29,51 19.2	65,20 43.5	91,84 50.0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				Процент выполнения по ОУ			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	источников)						
23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	В	29,38 19.2	16,67 8.2	12,51 10.3	32,22 21.4	69,50 50.0
24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	В	44,12 39.3	25,00 0.00	22,96 19.6	50,71 61.2	85,46 100.0

В рамках выполнения анализа, следует :

-линии заданий с наименьшими процентами выполнения:

задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50

-задание- 22 Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)

задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);

-задание 23 .Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

Большинство учащихся справились с экзаменационной работой. Средний процент выполнения заданий КИМ - 63 С заданиями базового уровня, экзаменуемые справились без особых затруднений. Об этом свидетельствует средний процент выполнения этих заданий- более

70%. Низкий процент выполнения по этим заданиям показали учащиеся , получившие менее 14-17 баллов на экзамене.

Задания повышенного уровня, также не вызвали затруднений у основной массы школьников

, кроме группы , получивших «3» на экзамене. Их средний процент выполнения этих заданий/. Таким образом , задания базового уровня, по которым средний процент выполнения ниже 50, это задания 15 ,21, 22, 24.

Затруднения у разных групп вызвали задания повышенного уровня с развернутым ответом. Для группы , набравших 14-17 баллов, процент выполнения был от 14% до 18%. Остальные школьники показали хорошие результаты (более 50%), что является хорошим показателем подготовки.

Задания высокого уровня 23 и 24 не вызвали затруднения у учащихся , получивших за экзамен «5» (21% и 61%) , для остальных эти задания были трудными , а те, кто получил «3» на экзамене вообще с ними не справились.

Статистический анализ показал, что большинство участников ОГЭ 2023 года успешно выполнили задания, проверяющие умения описывать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для выполнения заданий 5, 12 необходимо умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Слабая сформированность данного умения привел к тому, что значительная часть выпускников плохо справилась с заданием № 5 32 % выпускников не справились с данным заданием) и с № 12 (36%). Для правильного выполнения этой группы заданий необходимо создавать вербальные, вещественные и информационные модели с выделением существенных характеристик объекта для определения способа решения задачи в соответствии с ситуацией, строить схемы, переводить информацию из графического

представления в текстовое. У выпускников недостаточно развито умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать самостоятельно выбирать основания и устанавливать причинно-следственные рассуждения, умозаключение делать выводы, поэтому недостаточно хорошо справились с заданиями № 1, 19, 12, 24

Также для выполнения заданий № 12, 23, 24 необходимо умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей. Зачастую, например, при выполнении задания № 12, выпускники, делая правильно выводы на основе информации, представленной в диаграмме, не могли сформулировать свои предположения, т.е. объяснить свои предположения. При выполнении задания

№ 24 большинство выпускников затруднились высказывать и обосновывать свое мнение, суждение по актуальному обществоведческому вопросу, использовать вербальные средства (средства логической связи).

На выполнение экзаменационной работы по обществознанию оказывает влияние смысловое чтение текста. Например, в задании № 22, базового уровня сложности, в котором необходимо осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, представленной в явном виде. Средний процент выполнения

Задание № 20 предполагает составление плана к учебному тексту. Чтобы школьники усвоили, что составление внимательного прочтения текста, выяснения его содержания, выявления основных идей текста, так как некоторые участники экзамена допускали ошибки,

представляли пересказ или цитировали отдельные фрагменты текста, не отражая их главную идею. Поэтому часто отсутствует определенная логика. В результате средний процент выполнения данного задания в этом году – 64,07, что значительно ниже. Недостаточная смысловое чтение текста не позволяет находить информацию (в соответствии с целями своей деятельности); ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст; устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов.

Недостаточная сформированность умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения затрудняет выполнение заданий № 23, 24, так как выпускники не могут правильно оценивать продукт своей деятельности по заданным в задании критериям.

Участники экзамена не видят отличий аргумента от примера.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию показал, что большинство учащихся достигло базового уровня общественной подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоили учащиеся по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по обществознанию подавляющим большинством девятиклассников. Наличие учащихся, которые получили на экзамене «3» с низкими баллами можно объяснить слабой мотивацией этих школьников для получения высоких баллов. По анализу выполнения первой и второй частей можно сделать вывод о том, что на уроках в большей мере внимание уделяется изучению теории. При этом в изучении курса не остается времени в учебном плане, которое позволило бы учителю проводить работу по повторению и закреплению учебного материала через практическую работу в формате ОГЭ.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

- больше внимание уделять работе над понятиями, раскрытие определенных аспектов (его видов, типов, форм, взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений) в течение

всего периода обучения в основной школе;

- для успешного выполнения задания №21,23,24 по составлению плана целесообразно использовать

следующий прием: при изучении ряда тем одновременно формулировать пункт плана и тезисно раскрывать знание, стоящее за этим пунктом. Это методический прием позволит сформировать умение систематизировать информацию;

- раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- шире использовать в образовательном процессе следующие технологии: смыслового чтения;

технологию развития критического мышления, технологию обучения на основе создания «учебной ситуации», технологию развивающего обучения.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Рекомендации составлены на основе анализа выполнения заданий КИМ

и выявленных типичных затруднений и ошибок При подготовке к ОГЭ учащимся следует выбирать стратегию подготовки, которая определяется причиной выбора сдачи экзамена.

Анализ результатов ОГЭ текущего года должен стать отправной точкой при планировании работы по подготовке выпускников 2024 года к прохождению ГИА. На постоянной

основе следует организовать работу обучающихся с сайтом и, в частности, с открытым банком заданий, демоверсией, кодификатором, спецификацией КИМ ОГЭ по

обществознанию 2024 года. Рекомендовано педагогам использовать эффективные организации образовательной деятельности: по итогам всех оценочных процедур

(ОГЭ, ЕГЭ, по обществознанию, с целью совершенствования преподавания обществознания в школе, педагогам рекомендовано применять более эффективные способы

организации образовательной деятельности школьников, прежде всего, при изучении таких разделов курса как «Политика», «Социальная сфера», «Право»,

«Экономика» (проводить уроки-практикумы, уроки разработки и защиты учебных и социальных проектов и т.п.) с целью повышения их практической

направленности и мотивации школьников к освоению сложного учебного

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

В целях совершенствования преподавания учебного предмета «Обществознание» и повышения уровня подготовки школьников рекомендуется:

1 Продолжить практику посещения семинаров на базе ОО, показывающих высокие результаты по обществознанию, вебинаров, круглых столов, мастер-классов учителей ОО .

2 Проходить курсы повышения квалификации .

3 МО учителей истории и обществознания в системе общего образования обобщить и распространить эффективный педагогический опыт по организации образовательной деятельности учащихся, направленной на формирование умений, в которых учащиеся испытывают затруднения.

4 Учителям внедрять в образовательную деятельность активные и интерактивные методики обучения проектной и исследовательской деятельности.

Возможные темы для обсуждения на МО:

1 Активные и интерактивные методики обучения обществознания .

2 Задания, направленные на самостоятельный поиск информации учащимися (начиная с 5 класса)

3 Методы мотивации учащихся к самостоятельному изучению обществознания по учебникам, научно-популярной литературе и т.д.

4 Алгоритм работы с заданиями направленными на поиск информации из разных видов источников.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Ярославцева Оксана Владимировна</i>	<i>ГБОУ СОШ с, Хворостянка, учитель истории и обществознания</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Говорухин Иван Владимирович</i>	<i>ГБОУ СОШ с, Хворостянка, учитель истории и обществознания</i>
<i>Крайнова Милана Петровна</i>	<i>ГБОУ СОШ с, Хворостянка, учитель истории и обществознания</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
английский язык
(наименование учебного предмета)**

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%

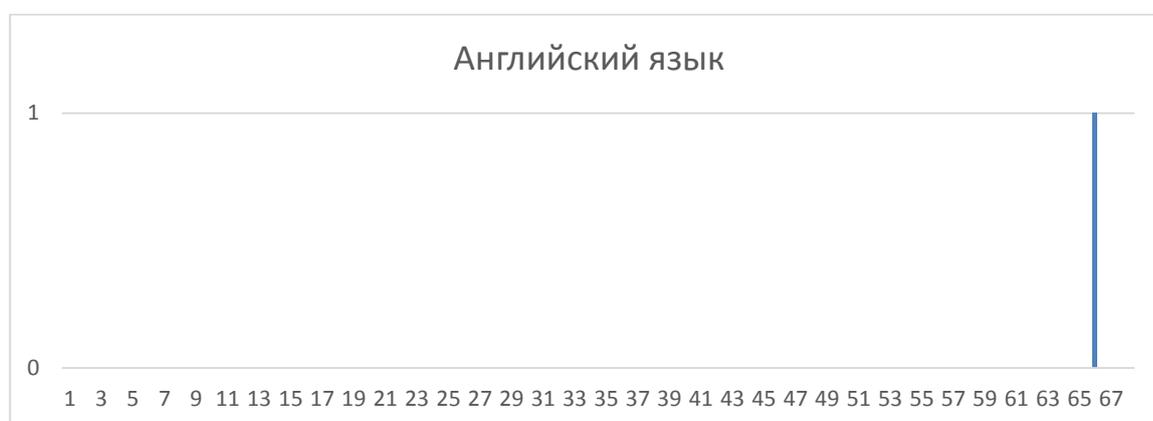
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
13.	Обучающиеся ОО			1	
14.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ				

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников ОГЭ по английскому языку по сравнению с прошлым годом

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3»	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
(без учета предыдущей категории «3»)				
«4»	2	100	0	0
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	1	100

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	1	0	100	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике. В 2023 году в ОГЭ по английскому языку принимал участие один ученик. Качество обучения и уровень обученности составили 100%

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	100				100
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	100				100
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	100				100
4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	100				100
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	100				100
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного	П	0				0

¹⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	текста (таблицы)						
7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	100				100
8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	100				100
9	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	100				100
10	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	100				100
11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	100				100
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	100				100
13	Понимание в прочитанном тексте	П	100				100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	запрашиваемой информации						
14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	100				100
15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	100				100
16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	100				100
17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	100				100
18	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	100				100
19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	100				100
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте	Б	100				100
21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно -	Б	100				100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	значимом контексте						
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте	Б	100				100
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте	Б	100				100
24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	100				100
25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	100				100
26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	0				0
27	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	100				100
28	Грамматические навыки употребления	Б	100				100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте						
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	100				100
30	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	100				100
31	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	100				100
32	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	100				100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
33	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	100				100
34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	100				100
35 К1	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	100				100
35 К2	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	100				100
35 К3	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	100				100
35 К4	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	100				100
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	100				100
2	Условный диалог-расспрос	П	100				100
3 К1	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	100				100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3 К2	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	100				100
3 К3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	100				100

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Вывод: Работа выполнена на высоком уровне. Допущено всего две ошибки. Не выполнено одно задание(задание 6) повышенного уровня на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы), задание 26 базового уровня, проверяющее грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте. Все задания устной части и базового, и повышенного уровня выполнены на 100%. Успешно освоены все разделы программы по аудированию, чтению, письму и устной речи.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО

Рассмотрев на примере открытого варианта КИМ ОГЭ типичные трудности, возникшие у участника экзамена попытаемся выявить причины их появления. Задание 6П. Вероятной причиной ошибки является затруднение в понимании слов, а так же есть вероятность в неверном понимании задания.

Поэтому в ходе обучения английскому языку необходимо уделять серьезное внимание расширению словарного запаса обучающихся и формированию прочных лексических навыков.

Задание 26Б. Some children ran over to see what was going on. They decided to help Jane. Soon all the rubbish was in the bags.

“Good job,” Jane said, “We _____ half of the park”. CLEAN

Правильным вариантом будет have cleaned (‘ve cleaned). Вероятно, поскольку в предложении отсутствуют типичные наречия-маркеры Present Perfect, это задание могло вызвать затруднение. Участник не обратил внимание на контекст и на то, что событие только что завершилось.

С целью устранения вышеуказанных ошибок на уроках, в процессе формирования и развития у обучающихся лексико-грамматических навыков полезно анализировать связные тексты (те же тексты для чтения из УМК) с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления. Важно отработать с обучающимися стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях. В этом году участник ОГЭ успешно справился с заданием 35 раздела 4 «Задание по письменной речи» (написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул), получив высший балл. Такой результат позволяет сделать вывод о том, что у участника экзамена сформированы на требуемом уровне умения в написании и оформлении электронных писем личного характера, он хорошо знаком с критериями оценивания этого задания. Раздел 5 «Задания по говорению» включал в себя 3 задания: чтение вслух небольшого текста, условный диалог-расспрос, тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Все задания выполнены на 100%. Ошибок при выполнении данных заданий не было. Участник экзамена научен правильно выполнять данные задания.

Обучение английскому языку осуществляется в школе по учебникам, входящим в федеральный перечень учебников, утвержденный приказом Министерства просвещения РФ. Все используемые учебники создают необходимые условия для формирования коммуникативной компетенции обучающихся, а их обоснованный выбор способствует более успешному достижению планируемых результатов освоения образовательной программы по предмету. Очевидно, что применяемые в школе учебники и учебные программы положительно влияют на результаты ОГЭ.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Анализ КИМ позволяет сделать вывод о том, что одним из самых важных метапредметных результатов, влияющих на выполнение заданий КИМ, является смысловое чтение. Все задания КИМ по английскому языку являются текстоцентрическими, поэтому от того, насколько хорошо сформировано это умение зависит успешность выполнения заданий.

Поскольку в целом результат участника этого года достаточно высокий, можно утверждать, что и уровень сформированности метапредметных результатов находится на уровне, соответствующем требованиям ФГОС основного общего образования.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Анализ результатов выполнения заданий КИМ позволяет сделать вывод о том, что в целом развиты все умения и виды деятельности, которые проверяются на экзамене. В перечень умений, освоенных на высоком уровне входят:

- понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации;
- понимание основного содержания прослушанного текста;
- понимание основного содержания прочитанного текста;
- понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации;
- полное понимание информации в тексте;
- написание электронного письма личного характера;
- чтение текста вслух;
- условный диалог-расспрос (умение отвечать на вопросы);
- составление связного тематического монологического высказывания с вербальной опорой.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

нет

-
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*
нет
-
-

- *Прочие выводы*
нет
-

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Овладение иноязычной коммуникацией – это многоаспектный процесс. Одним из его элементов является формирование прочных слухопроизносительных навыков. На уроках английского языка на уровне основного общего образования имеет важное значение как поддержание сформированных в начальной школе навыков, так и дальнейшее их совершенствование.

С обучающимися, имеющими хорошую подготовку, с целью стимулирования спонтанной речи и повторения изученного материала можно использовать задания на заранее определённые темы в устной речи.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Буянова Светлана Владимировна</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Хворостянка, учитель английского языка</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Николаева Ольга Петровна</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Хворостянка, учитель английского языка</i>

Адрес страницы размещения: <http://gbouhvor.minobr63.ru/gia-2/>

Дата размещения **30.08.2023**