

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2023 году
в ГБОУ СОШ с. Хворостянка
(наименование ОО)

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации в 2023 году
в Самарской области
(наименование субъекта Российской Федерации)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ

Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Основные количественные характеристики¹ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2023 году в ОО

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2023 году в ОО

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников с ОВЗ
1.	Русский язык			0
2.	Математика (базовый уровень)	15	15	0
3.	Математика (профильный уровень)	3	3	0
4.	Физика	2	2	0
5.	Химия	5	5	0
6.	Информатика	0	0	0
7.	Биология	8	8	0
8.	История	4	4	0
9.	География	0	0	0
10.	Обществознание	10	10	0
11.	Литература	2	2	0
12.	Английский язык	0	0	0
13.	Немецкий язык	0	0	0
14.	Французский язык	0	0	0
15.	Испанский язык	0	0	0
16.	Китайский язык	0	0	0

2. Интегральные показатели качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 0-2

ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%

¹ При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
7	43,75	5	31,25	3	18,75	1	6,25

² Процент от количества ВТГ данной ОО

Методический анализ результатов ЕГЭ³

по русскому языку

(наименование учебного предмета, кроме МАТЕМАТИКА БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество⁴ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
				18	100

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский					10	55,6
Мужской					8	44,4

1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁵, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
1.	Н.Г.Гольцова, И.В.Шамшин, М.А.Мищерина. Русский язык. Учебник для 10-11 классов общеобразовательных организаций. Базовый уровень. В двух частях. Москва. «Русское слово» - 2020	

³ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

⁴ Количество участников основного периода проведения ГИА

⁵ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

1.4.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ⁶ , %			0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %			5
3.	от 61 до 80 баллов, %			9
4.	от 81 до 99 баллов, %			4
5.	100 баллов, чел.			-
6.	Средний тестовый балл			70

⁶ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Росособразованием минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁷ участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0%	-
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	27,8%	-
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	50 %	-
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	22,2%	-
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0%	-

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

Значимые изменения результатов ЕГЭ по русскому языку отсутствуют. Стабильность результатов объясняется чётко спланированной систематической работой учителя на занятиях по подготовке выпускников к итоговой аттестации, проведением дополнительных занятий, элективных курсов, групповых и индивидуальных консультаций, обучением одиннадцатиклассников на онлайн-курсах.

Уровень подготовки

Минимальный уровень:

не преодолели – 0%

преодолели с минимальным запасом в 1-2 балла – 0%

Высокий уровень:

преодолели с минимальным запасом в 1-2 балла – 25% (1 чел.)

⁷ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁸

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б	77,8	-	60	88,9	75

⁸ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	Б	83,3	-	80	77,8	100
3	Лексическое значение слова	Б	55,5	-	0	66,6	100
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	55,5	-	40	88,9	100
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Б	72,2	-	20	66,6	75
6	Лексические нормы	Б	72,2	-	60	66,6	100
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	Б	88,9	-	80	88,9	100
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	Б	50	-	0	55,5	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	Правописание корней	Б	72,2	-	40	77,8	100
10	Правописание приставок	Б	66,7	-	40	66,6	100
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	Б	50	-	0	44,4	100
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	61,1	-	40	55,5	75
13	Правописание НЕ и НИ	Б	83,3	-	80	77,8	100
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	61,1	-	60	44,4	75
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	Б	61,1	-	20	66,6	100
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	27,8	-	20	33,3	50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Б	83,3	-	80	88,9	75
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	50	-	0	66,6	75
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	72,2	-	40	77,8	75
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	44,4	-	40	55,5	75
21	Пунктуационный анализ	Б	33,3	-	20	33,3	50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
22	Текст как речевое произведение Смысловая и композиционная целостность текста	Б	44,4	-	40	33,3	75
23	Функционально-смысловые типы речи	Б	50	-	20	55,5	75
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	88,9	-	60	100	100
25	Средства связи предложений в тексте	П	44,4	-	0	44,4	100
26	Речь. Языковые средства выразительности	П	22,2	-	0	33,3	25

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	П					

Таблица 0-7

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);

– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды деятельности.

Таблица анализа выполнения заданий КИМ показывает, что затруднения у выпускников вызвали следующие задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50): №16 (Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами) – 27,8%; №20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи) – 44,4%; №21 (Пунктуационный анализ) – 33,3%; №22 (Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста) – 44,4%.

Успешно усвоены обучающимися элементы содержания: информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров; средства связи предложений в тексте, отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения; морфологические нормы (образование форм слова); правописание НЕ и НИ; знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями дополнениями); Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.

Только половина выпускников освоила умения постановки знаков препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами

предложения; правописания суффиксов различных частей речи; находить и исправлять грамматические ошибки в предложениях; определять функционально-смысловые типы речи.

Методический анализ результатов ЕГЭ¹⁰

по математике

(наименование учебного предмета, кроме МАТЕМАТИКА БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

3.2.Количество¹¹ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
		4	26,7	3	16,7

3.3.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский			1	6,7	1	5,6
Мужской			3	20	2	11,1

3.4. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)¹², которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	Алгебра и начала математического анализа. 10,11 класс (базовый и проф. уровни) - Колягин Ю.М. и др. 2021г	100

¹⁰ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

¹¹ Количество участников основного периода проведения ГИА

¹² Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
2	Геометрия. Учебник для 10-11классов - Атанасян Л.С. и др. 2021	100

3.5.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

Сравнительный анализ количества участников экзамена за последние три года показывает, что 27 % выпускников ежегодно выбирают профильный экзамен по математике. Прослеживается уменьшение количества выпускников, которые выбирают профильный экзамен по математике.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

4.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



4.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-1

№	Участников, набравших	ОО
---	-----------------------	----

п/п	балл	2021 г.	2022 г.	2023 г.
7.	ниже минимального балла ¹³ , %		3	0
8.	от минимального балла до 60 баллов, %		0	1
9.	от 61 до 80 баллов, %		1	2
10.	от 81 до 99 баллов, %		0	0
11.	100 баллов, чел.		0	0
12.	Средний тестовый балл		28	58,7

4.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

4.3.1. в разрезе категорий¹⁴ участников ЕГЭ

Таблица 0-2

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
6.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
7.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	1	0
8.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	2	0
9.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
10.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

4.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

По итогам анализа выявлено, что количество выпускников, не преодолевших порог нет по сравнению с прошлым годом. Также по сравнению с прошлым годом возросло число участников получивших от 61 до 80 баллов.

Получению положительных результатов способствовали элективные курсы по решению задач как базового так и повышенного уровня сложности. А также организация индивидуальной работы с обучающимися. Результаты экзамена позволили выявить ряд проблем, на которые необходимо обратить внимание в обучении математике.

¹³ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

¹⁴ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Учащимся с хорошим и высоким уровнем математической подготовки рекомендуется организовать специальные семинары, мастер-классы по решению задач повышенного уровня сложности. Обучающимся можно предлагать самостоятельную подготовку к решению задач первой части, а на занятиях сосредоточиться на решении заданий второй части профильного экзамена. Для учащихся с низким и средним уровнем подготовки необходимо организовать индивидуальные консультации; предлагать работу с математическими тренажерами, в которых собраны типовые задания ЕГЭ, для формирования навыков решения заданий по планиметрии и стереометрии, иррациональных, показательных, логарифмических уравнений и неравенств, задач с использованием элементов теории вероятности.

Для успешного решения заданий с развернутым ответом необходимы не только хорошая математическая «база», но и умение рассуждать логически, четко и грамотно излагать свои мысли. Для формирования этих умений необходим квалифицированный учитель. Педагогам рекомендуется:

- Посещение семинаров, вебинаров по вопросам подготовки учащихся к ЕГЭ по математике.
- Посещение вебинаров, посвященных разбору типичных ошибок учащихся на ЕГЭ.
- Посещение семинаров, вебинаров, мастер-классов по решению заданий второй части профильного ЕГЭ по математике.
- Самостоятельная работа с методической литературой.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹⁵

5.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

¹⁵ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

5.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ¹⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами. 5.2, 5,5	б	66,7	0	66,7		
2	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами. 5.2, 5.5	б	66,7	0	0	66,7	
3	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели 6.3	б	66,7	0	33,3	66,7	
4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни 6.3	б	66,7	0	0	66,7	

¹⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ¹⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	Уметь решать уравнения и не-Равенства 2.1	б	66,7	0	66,7		
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования 1.1,1.4	б	66,7	33,3	33,3	66,7	
7	Уметь выполнять действия с функциями 4.1,4.3	б	66,7	0	0	66,7	
8	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни 2.1,2.2	б	66,7		33,3	66,7	
9	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели 2.1,2.2	у	66,7		0	66,7	
10	Уметь выполнять действия с функциями 2.1,2.2,3.1,3.3	у	66,7		33,3	66,7	
11	Уметь выполнять действия с функциями 4.1,4.2	у	66,7		0	66,7	
12	Уметь решать уравнения и не-равенства 2.1,2.2	у	66,7		33,3	66,7	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ¹⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
13	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами 5.2,5.6	у	0		0	0	
14	Уметь решать уравнения и неравенства 2.1,2.2	у	0		0	0	
15	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни 1.1,2.1	у	0		0	0	
16	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами 5.1,5.5	у	0		0	0	
17	Уметь решать уравнения и неравенства 2.1, 2.2, 3.1–3.3	у	0		0	0	
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели 1.1–1.4, 2.1–2.2, 3.1–3.3	у	0		0	0	

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);

– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.
с заданиями базового уровня учащиеся справились на хорошем уровне. Не выполнены задания углубленного уровня № 13,14,15,16,17,18

5.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному наиболее сложному для участников ЕГЭ 2023 года заданию:

- *приводятся характеристики задания,*
- *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2023 году в субъекты Российской Федерации дополнительно** вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету).*

Учащиеся справились с базовыми задачами. Наибольшее затруднения вызвали задания № 27,28,29,30

5.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

В анализе по данному пункту приводятся¹⁷ задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

¹⁷ Примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых в 2023 году будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹⁸ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Рекомендации¹⁹ для системы образования (далее - рекомендации) составляются **на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.**

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

6.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

6.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- Учителям, методическим объединениям учителей.

- Органам управления образованием, РЦ.

- Прочие рекомендации.

6.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- Учителям, методическим объединениям учителей.

¹⁸ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

¹⁹ Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- **рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения**, организации различных этапов образовательного процесса;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение **выявленных дефицитов** в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

-
-
-
- *Администрациям образовательных организаций:*

-
-
-
- *Органам управления образованием, РЦ.*

-
-
-
- *Прочие рекомендации.*

6.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

6.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Методический анализ результатов ЕГЭ²⁰

по физике

(наименование учебного предмета, кроме МАТЕМАТИКА БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

6.4.Количество²¹ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
				2	11

6.5.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский					1	5,6
Мужской					1	5,6

6.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)²², которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	Мякишев Г.Я., Буховцев Б.Б., Сотский Н.Н. под редакцией Парфентьевой Н.А. Физика. Базовый и углубленный уровни. 11 класс. М.: Просвещение, 2021	
2		

²⁰ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

²¹ Количество участников основного периода проведения ГИА

²² Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

6.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

7.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



7.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-1

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
13.	ниже минимального балла ²³ , %		1	0
14.	от минимального балла до 60 баллов, %		1	1
15.	от 61 до 80 баллов, %		1	1
16.	от 81 до 99 баллов, %		0	0
17.	100 баллов, чел.		0	0

²³ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
18.	Средний тестовый балл		43,3	60,5

7.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

7.3.1. в разрезе категорий²⁴ участников ЕГЭ

Таблица 0-2

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
11.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
12.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	1	0
13.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	1	0
14.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
15.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

7.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

Проведенный сравнительный анализ основных результатов ЕГЭ по физике за последние два года позволил сделать следующие выводы:

Не получили минимального балла (36 б.) в 2022 году – 1 человек в 2023 году все учащиеся преодолели минимальный порог. Таким образом, динамика количества не преодолевших минимальный порог участников в текущем году повысилась.

Средний тестовый балл по предмету в 2022 году составил – 43,3 б., в 2023 году – 60,5 б., то есть по сравнению с прошлым годом средний тестовый балл увеличился.

Количество участников получивших от 61 до 80 баллов не изменилось.

²⁴ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ²⁵

8.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

8.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ²⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	б	50	0		50	
2	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	б	100	0	50	50	

²⁵ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

²⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ²⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	б	50		0	50	
4	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	б	100		50	50	
5	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	б	100		50	50	
6	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	б	50		0	50	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ²⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	б	50	0	50	50	
8	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	б	100		50	50	
9	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	у	50		0	50	
10	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	у	50		50	50	
11	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики.	у	100		50	50	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ²⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	у	50		0	50	
13	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	у	50		0	50	
14	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	у	50		0	50	
15	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	у	100		50	50	
16	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	у	100		50	50	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ²⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики.	у	100		50	50	
18	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	у	100		50	50	
19	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы		100		50	50	
20	Правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей		100		50	50	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ²⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21	Использовать графическое представление информации	б	100		50	50	
22	Определять показания измерительных приборов 2.5.1– 2.5.3	б	100		50	50	
23	Планировать эксперимент, отбирать оборудование 2.5.1– 2.5.3	б	100		50	50	
24	Решать качественные задачи, используя типové учебные ситуации с явно заданными физическими моделями 2.6	у	50		0	50	
25	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики 2.6	у	50		0	50	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ²⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
26	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики 2.6	у	50		0	50	
27	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики 2.6	у	0		0	0	
28	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики 2.6	у	0		0	0	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ²⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
29	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики 2.6	у	0		0	0	
30	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи 2.6	у	0		0	0	

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*

- *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
- *задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*

– *успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.*

с заданиями базового уровня учащиеся справились на хорошем уровне. Не выполнены задания углубленного уровня № 13,14,15,16,17,18

8.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному наиболее сложному для участников ЕГЭ 2023 года заданию:

- *приводятся характеристики задания,*
 - *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2023 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету).*
-
-
-

8.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся²⁷ задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются

²⁷ Примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых в 2023 году будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ²⁸ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Рекомендации²⁹ для системы образования (далее - рекомендации) составляются **на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.**

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

9.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

9.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- Учителям, методическим объединениям учителей.
-
-
-

- Органам управления образованием, РЦ.
-
-
-

- Прочие рекомендации.
-

²⁸ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

²⁹ Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- **рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения**, организации различных этапов образовательного процесса;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение **выявленных дефицитов** в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

9.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

- *Администрациям образовательных организаций:*

- *Органам управления образованием, РЦ.*

- *Прочие рекомендации.*

9.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

9.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Методический анализ результатов ЕГЭ³⁰

ПО ХИМИИ

(наименование учебного предмета, кроме МАТЕМАТИКА БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

9.4.Количество³¹ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
				5	28%

9.5.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский					3	17 %
Мужской					2	11 %

9.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)³², которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	

³⁰ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

³¹ Количество участников основного периода проведения ГИА

³² Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Химия. 11 класс. Углубленный уровень. Еремин В.В., Кузьменко Н.Е., Дроздов А.А., Лунин В.В.М.: ДРОФА. 2020	100%

9.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

Количество участников ЕГЭ по химии стабильно.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

10.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



10.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
19.	ниже минимального балла ³³ , %			0%

³³ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
20.	от минимального балла до 60 баллов, %			60 %
21.	от 61 до 80 баллов, %			20 %
22.	от 81 до 99 баллов, %			20%
23.	100 баллов, чел.			0%
24.	Средний тестовый балл			56,2

10.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

10.3.1. в разрезе категорий³⁴ участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
16.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	
17.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	60 %	
18.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	20 %	
19.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	20%	
20.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	

10.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

2.5.

Предмет ЕГЭ	Диапазон мин баллов				Диапазон риска высоких баллов		высокобалльные результаты начинаются с	
	неудовлетворительные результаты		запас 1-2 балла от мин порога					
	Первичный балл	Тестовый балл	Первичный балл	Тестовый балл	Первичный балл	Тестовый балл	Первичный балл	Тестовый балл
Химия	1-10	4-33	10, 11	36, 38	45, 46	80, 82	47	84
		зона риска		зона риска		зона риска		
		-		-		20 %		-

³⁴ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ³⁵

11.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

11.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	1.1.1	Б	20	0	0	100	
2	1.2.1, 1.2.2., 1.2.3, 1.2.4	Б	80	67	100	100	
3	1.3.2	Б	60	33	100	100	
4	1.3.1., 1.3.3	Б	80	67	100	100	
5	2.1	Б	60	0	0	100	
6	1.4.5, 1.4.6, 2.5, 2.6, 2.7	П	70	50	100	100	
7	2.1,2.2,2.3, 2.4,2.5,2.6, 2.7	П	20	0	50	50	
8	2.1,2.2,2.3, 2.4,2.5,2.6, 2.7	П	60	33	100	100	
9	2.8	П	40	67	0	0	
10	3.3	Б	80	67	100	100	

³⁵ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

³⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	3.1, 3.2	Б	60	67	0	100	
12	3.4, 3.5, 3.6, 4.1.7, 4.1.8	П	80	67	100	100	
13	3.7, 3.8	Б	20	0	0	100	
14	3.4, 4.1.7	П	50	33	50	100	
15	3.5, 3.6, 4.1.8	П	60	50	50	100	
16	3.9	П	60	33	100	100	
17	1.4.1	Б	40	33	0	100	
18	1.4.3	Б	100	100	100	100	
19	1.4.8	Б	60	33	100	100	
20	1.4.9	Б	80	67	100	100	
21	1.4.7	Б	80	67	100	100	
22	1.4.4	П	70	67	100	50	
23	1.4.4, 4.3.3	П	80	67	100	100	
24	4.1.4, 4.1.5	П	20	0	0	100	
25	4.1.1, 4.1.2, 4.2.1, 4.2.2, 4.2.3, 4.2.4, 4.2.5	Б	40	0	100	100	
26	4.3.1	Б	60	33	100	100	
27	4.3.4	Б	60	33	100	100	
28	4.3.3, 4.3.8, 4.3.9	Б	40	33	0	100	
29	2.8	В	30	0	50	100	
30	1.4.8	В	60	67	100	0	
31	4.3.1	В	40	17	50	100	
32	3.9	В	28	13	40	60	
33	4.3.7	В	20	0	0	100	
34	4.3.1, 4.3.5, 4.3.6, 4.3.9	В	5	0	0	25	

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*

– *успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.*

○ *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50): №1, 13, 17, 25, 28.*

○ *задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15: №34*

– *успешно усвоенные усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности: №18.*

– недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

11.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному наиболее сложному для участников ЕГЭ 2023 года заданию:

- *приводятся характеристики задания,*
- *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2023 году в субъекты Российской Федерации дополнительно** вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету).*

Наиболее низкие результаты получены учащимися за выполнение заданий №1,7,13,24

Низкий уровень выполнения заданий части 2 (высокий уровень) свидетельствует о том, что значительная часть учащихся либо не приступала к выполнению одного или нескольких заданий, либо при их выполнении были допущены грубые ошибки. Наибольшее затруднение вызвали задания 32,33,34. Некоторыми возможными причинами недостаточно высоких результатов могут являться:

- изменение условия получения положительного результата;
- ориентированность выпускников не на высокий результат, а на преодоление минимального порогового значения с целью получение аттестата.

В этой связи важно: во-первых, выявлять, какие знания и умения могут продемонстрировать выпускники с разным уровнем подготовки, интеллектуального развития и мотивацией, во-вторых, регулярно анализировать проблемы в общеобразовательной подготовке выпускников (успешность выполнения заданий КИМ и выявление конкретных затруднений выпускников); в-третьих, оперативно (с опережением) реагировать на все изменения в содержательной составляющей государственной (итоговой) аттестации обучающихся и доводить их до сведения выпускников и их родителей.

11.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ** метапредметных умений.*

В анализе по данному пункту приводятся³⁷ задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ³⁸ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Рекомендации³⁹ для системы образования (далее - рекомендации) составляются **на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.**

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

12.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

12.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- Учителям, методическим объединениям учителей.
 1. Для организации качественной подготовки школьников к ЕГЭ учителям биологии рекомендуется на уроках и во внеурочное время использовать методические материалы ГИА демонстрационный вариант КИМ), определяющие структуру и содержание экзамена в обновленной форме, обращать внимание на различные изменения в структуре и содержании КИМов по сравнению с предыдущими годами.
 2. Необходимо на уроках при организации контроля знаний и на этапе изучения нового материала шире использовать тексты, статистические данные,

³⁷ Примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых в 2023 году будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

³⁸ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

³⁹ Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- **рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;**
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.**

представленные в т. ч. в табличной, графической, схематичной форме как источник химической информации.

3. Для эффективной организации образовательного процесса, нацеленного на высокие достижения обучающихся, необходимо включить в рабочие программы по химии повторение тем 8-9, 10 классов в курсе химии, в соответствии с ГИА, а также всего перечня различных форматов заданий.
4. Необходимо обратить серьезное внимание на подготовку учащихся к выполнению заданий со свободным развёрнутым ответом: учить кратко, аргументированно излагать свои мысли устно и письменно, шире практиковать задания на применение знаний в новых ситуациях, связанных с повседневной жизнью.
5. Тщательно проанализировать материалы открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, так как эти задания могут стать дополнительным ориентиром при планировании глубины изучения того или иного материала, а также для уточнения планируемых результатов обучения по отдельным темам.
6. Организовать работу с тренировочными заданиями ЕГЭ различной сложности на консультациях, дополнительных занятиях в течение учебного года.
7. Ознакомить выпускников с технологией проведения ЕГЭ по химии и инструктировать их по вопросу о распределении времени на экзамене, убедить в важности внимательного чтения до конца текста задания и всех вариантов ответов к нему.
8. При изучении тем в 10-11-х классах необходимо повторить учебный материал, изученный в основной школе, и на его базе сформировать новые понятия. Использовать для этого различные возможности и виды занятий для повторения материала:
 - систематическое повторение в классе на уроке;
 - повторение через систему упражнений домашней работы;
 - повторение в рамках занятий элективного курса;
 - повторение на дополнительных занятиях, консультациях для учащихся, имеющих одинаковые пробелы в знаниях и умениях;
 - индивидуальное повторение, учитывающее пробелы в знаниях и умениях конкретного ученика.
9. При повторении каждой из тем целесообразно выделить следующие
 - обобщающее повторение теоретического материала;
 - тренировка в выполнении тестовых заданий из различных частей;
 - самостоятельное выполнение теста.фронтальный анализ, разбор основных типичных ошибок самостоятельной работы;
 - индивидуальную работу над ошибками и индивидуальное консультирование учащегося;
 - контрольное выполнение тематического теста.
10. В конце системного повторения курса необходимо организовать неоднократную тренировку самостоятельного выполнения учащимся теста в форме ЕГЭ.

○ *Органам управления образованием, РЦ.*

-
-
-
- *Прочие рекомендации.*
-
-
-

12.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
-
-
-

- *Администрациям образовательных организаций:*
-
-
-

- *Органам управления образованием, РЦ.*
-
-
-

- *Прочие рекомендации.*
-
-
-

12.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

12.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Методический анализ результатов ЕГЭ⁴⁰

по биологии

(наименование учебного предмета, кроме МАТЕМАТИКА БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

12.4. Количество⁴¹ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
				8	44%

12.5. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский					5	28 %
Мужской					3	17 %

⁴⁰ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

⁴¹ Количество участников основного периода проведения ГИА

12.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁴², которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
	Биология. 11 класс. Базовый и углубленный. Агафонова И.Б., Сивоглазов В.И. М.: ДРОФА. 2020	

12.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

Количество участников ЕГЭ по биологии стабильно.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

13.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



⁴² Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

13.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
25.	ниже минимального балла ⁴³ , %			25 %
26.	от минимального балла до 60 баллов, %			50 %
27.	от 61 до 80 баллов, %			25 %
28.	от 81 до 99 баллов, %			0
29.	100 баллов, чел.			0
30.	Средний тестовый балл			45,5

13.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

13.3.1. в разрезе категорий⁴⁴ участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
21.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	25 %	0
22.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	50 %	0
23.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	25 %	0
24.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
25.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

13.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

2.5.

Предмет ЕГЭ	Диапазон мин баллов				Диапазон риска высоких баллов		высокобалль ные резуль таты на чинаются с	
	неудовлет воритель ные резуль таты		запас 1-2 балла от мин порога					
	Первич ный балл	Тестовы й балл	Первич ный балл	Тестовы й балл	Первичны й балл	Тестовый балл	Первич ный	Тесто вый

⁴³ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

⁴⁴ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

							балл	балл
Биология	1-15	3-34	16, 17	36, 38	51	82	52	84
		зона риска		зона риска		зона риска		
		25 %		12,5 %		-		-

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁴⁵

14.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

14.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	3.5, 3.8, 4.1, 6.3	Б	75	14,3	9,1	7,1	
2	2.1–2.5, 3.1–3.3, 4.1–4.7, 5.1–5.6	Б	56,3	7,1	9,1	3,6	
3	2.3, 2.6, 2.7, 4.5, 4.6, 4.7, 5.1–5.6, 7.1–7.5	Б	37,5	0	3	7,1	
4	3.5	Б	50,0	28,6	0	7,1	
5	2.1–2.7, 4.2	Б	37,5	0	3	7,1	
6	2.1–2.7, 4.2	П	25	0	0	7,1	
7	3.1–3.9	Б	50	14,3	3	7,1	
8	3.1–3.9	П	31,3	7,1	3	3,6	

⁴⁵ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

⁴⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	4.3–4.5	Б	75	28,6	6,1	7,1	
10	4.3–4.5	П	37,5	0	3	7,1	
11	4.6–4.7	Б	37,5	0	4,5	5,4	
12	4.1	Б	62,5	14,3	7,6	5,4	
13	5.1–5.6	Б	37,5	0	6,1	3,6	
14	5.1–5.6	П	37,5	0	4,5	5,4	
15	5.1–5.6	Б	43,8	0	7,6	3,6	
16	5.1–5.6	П	43,8	14,3	1,5	7,1	
17	6.1–6.5	Б	56,3	7,1	6,1	7,1	
18	7.1–7.5	Б	37,5	0	4,5	5,4	
19	6.1–6.5, 7.1–7.5	П	56,3	0	7,6	7,1	
20	4.3–4.7, 6.1–6.5, 7.1–7.5	П	75,0	14,3	10,6	5,4	
21	2.2–2.7, 3.1–3.6, 5.1–5.5, 6.1–6.5, 7.1–7.5	П	56,3	28,6	4,5	3,6	
22	2.1–2.7, 4.2–4.7, 5.1–5.6, 6.1–6.5, 7.1–7.5	Б	68,8	7,1	12,1	3,6	
23	1.1–7.5	П	58,3	4,8	8,1	6,0	
24	1.1–7.5	В	25	0	3,0	3,6	
25	2.1–6.5	В	25	0	3,0	3,6	
26	4.1–4.7, 5.1–5.6	В	25	0	2,0	4,8	
27	2.1–2.7, 3.1–3.9, 6.1–6.5, 7.1–7.5	В	16,7	0	3,0	1,2	
28	2.2–2.7	В	20,8	0	0	6,0	
29	3.5	В	8,3	0	0	2,4	

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50): №3, 5, 13, 15, 1.
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15: №29

– успешно усвоенные усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности: №1, 9, 12, 20, 22. Биология как наука. Методы научного познания.

Уровни организации и признаки живого. Работа с таблицей. Многообразие организмов. Грибы, Растения. Задание с рисунком. Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности. Общебиологические закономерности. Установление последовательности. Биологические системы и их закономерности. Анализ данных, в табличной или графической форме

– *недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.* Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Экологические закономерности. Физиология организмов. Решение биологических расчётных задач. Анализ рисунка или схемы по теме «Клетка как биологическая система». Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Задание с рисунком. Организм человека. Задание с рисунком. Многообразие организмов. Животные. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка). Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка). Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации. Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации. Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации.

14.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному наиболее сложному для участников ЕГЭ 2023 года заданию:

- *приводятся характеристики задания,*
- *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2023 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету).*

Наиболее низкие результаты получены учащимися за выполнение заданий №3, 5, 13, 15, 18. Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Экологические закономерности. Физиология организмов. Решение биологических расчётных задач. Анализ рисунка или схемы по теме «Клетка как биологическая система». Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Задание с рисунком. Организм человека. Задание с рисунком. Многообразие организмов. Животные. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка). Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка). Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации. Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации. Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации.

Низкий уровень выполнения заданий части 2 свидетельствует о том, что значительная часть учащихся либо не приступала к выполнению одного или нескольких заданий, либо при их выполнении были допущены грубые ошибки. Наибольшее затруднение вызвали задания на работу с рисунком, так как участники ЕГЭ при обучении чаще всего работают с текстами, не обращая внимания на графическое изображение информации.

Некоторыми возможными причинами недостаточно высоких результатов могут являться:

– изменение условия получения положительного результата;

– ориентированность выпускников не на высокий результат, а на преодоление минимального порогового значения с целью получения аттестата.

В этой связи важно: во-первых, выявлять, какие знания и умения могут продемонстрировать выпускники с разным уровнем подготовки, интеллектуального развития и мотивацией; во-вторых, регулярно анализировать проблемы в общеобразовательной подготовке выпускников (успешность выполнения заданий КИМ и выявление конкретных затруднений выпускников); в-третьих, оперативно (с опережением) реагировать на все изменения в содержательной составляющей государственной (итоговой) аттестации обучающихся и доводить их до сведения выпускников и их родителей.

14.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся⁴⁷ задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁴⁸ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Рекомендации⁴⁹ для системы образования (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях

⁴⁷ Примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых в 2023 году будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

⁴⁸ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

⁴⁹ Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- **рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;**
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.**

совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

15.1.Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

15.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

9. Для организации качественной подготовки школьников к ЕГЭ учителям биологии рекомендуется на уроках и во внеурочное время использовать методические материалы ГИА демонстрационный вариант КИМ), определяющие структуру и содержание экзамена в обновленной форме, обращать внимание на различные изменения в структуре и содержании КИМов по сравнению с предыдущими годами.
10. Необходимо на уроках при организации контроля знаний и на этапе изучения нового материала шире использовать биологические тексты, рисунки, статистические данные, представленные в т. ч. в табличной, графической, схематичной форме как источник биологической информации. Обратить внимание на использование фотографий, биологических рисунков для распознавания биологических объектов.
11. Для эффективной организации образовательного процесса, нацеленного на высокие достижения обучающихся, необходимо включить в рабочие программы по биологии повторение тем 6-8 классов в курсе общей биологии, в соответствии с ГИА, а также всего перечня различных форматов заданий.
12. Необходимо обратить серьезное внимание на подготовку учащихся к выполнению заданий со свободным развернутым ответом: учить кратко, аргументированно излагать свои мысли устно и письменно, шире практиковать задания на применение знаний в новых ситуациях, связанных с повседневной жизнью.
13. Тщательно проанализировать материалы открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, так как эти задания могут стать дополнительным ориентиром при планировании глубины изучения того или иного материала, а также для уточнения планируемых результатов обучения по отдельным темам.
14. Организовать работу с тренировочными заданиями ЕГЭ различной сложности на консультациях, дополнительных занятиях в течение учебного года.
15. Ознакомить выпускников с технологией проведения ЕГЭ по биологии и инструктировать их по вопросу о распределении времени на экзамене, убедить в важности внимательного чтения до конца текста задания и всех вариантов ответов к нему.
16. При изучении тем в 10-11-х классах необходимо повторить учебный материал, изученный в основной школе, и на его базе сформировать новые понятия.

Использовать для этого различные возможности и виды занятий для повторения материала:

- систематическое повторение в классе на уроке;
- повторение через систему упражнений домашней работы;
- повторение в рамках занятий элективного курса;
- повторение на дополнительных занятиях, консультациях для учащихся, имеющих одинаковые пробелы в знаниях и умениях;
- индивидуальное повторение, учитывающее пробелы в знаниях и умениях конкретного ученика.

9. При повторении каждой из тем целесообразно выделить следующие

- обобщающее повторение теоретического материала;
 - тренировка в выполнении тестовых заданий из различных частей;
 - самостоятельное выполнение теста.
- фронтальный анализ, разбор основных типичных ошибок самостоятельной работы;
- индивидуальную работу над ошибками и индивидуальное консультирование учащегося;
 - контрольное выполнение тематического теста.

10. В конце системного повторения курса необходимо организовать неоднократную тренировку самостоятельного выполнения учащимся теста в форме ЕГЭ.

- *Органам управления образованием, РЦ.*

- *Прочие рекомендации.*

15.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

- *Администрациям образовательных организаций:*

- *Органам управления образованием, РЦ.*

- *Прочие рекомендации.*

15.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

15.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Методический анализ результатов ЕГЭ⁵⁰

по истории

(наименование учебного предмета, кроме МАТЕМАТИКА БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

15.4. Количество⁵¹ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
		5	30%	4	22

15.5. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский			2	40	1	25
Мужской			3	60	3	75

15.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁵², которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
----------	------------------------	--

⁵⁰ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

⁵¹ Количество участников основного периода проведения ГИА

⁵² Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	«История России. С древнейших времён до 1914 г.» 11 класс в двух частях, авторы: Н.С. Борисов, А. А. Левандовский под редакцией С.П. Карпова; М. «Просвещение», 2022год;	
	...	

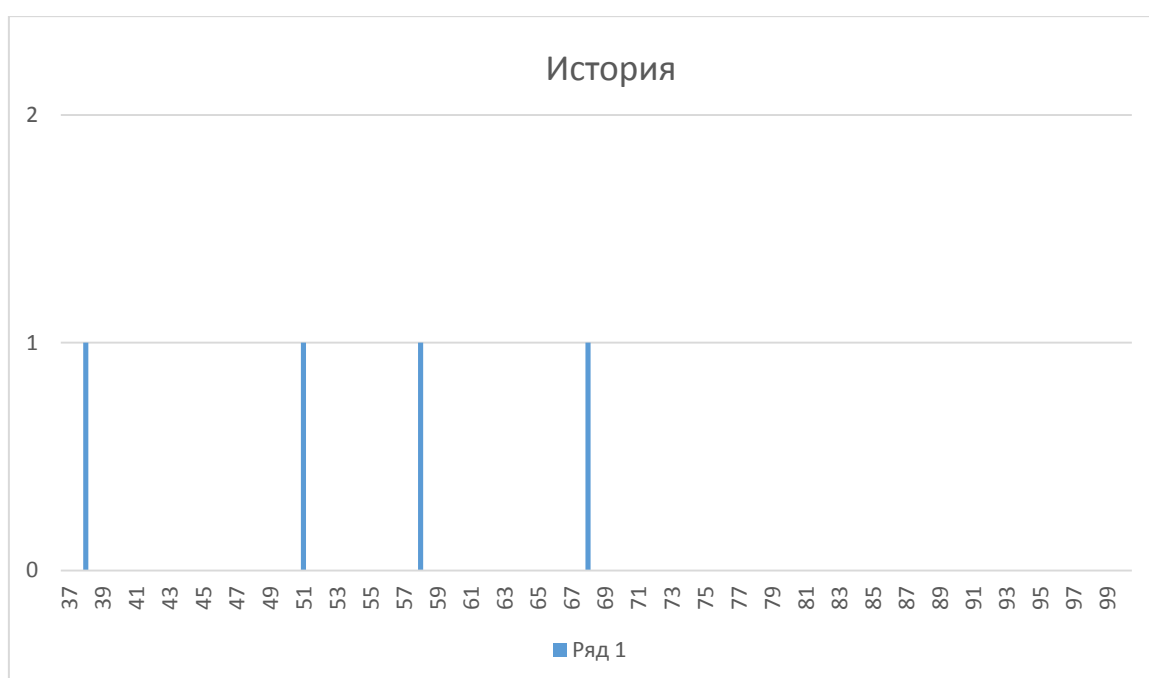
15.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

16.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



16.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
31.	ниже минимального балла ⁵³ , %		0	0
32.	от минимального балла до 60 баллов, %		3	3
33.	от 61 до 80 баллов, %		1	1
34.	от 81 до 99 баллов, %		1	0
35.	100 баллов, чел.		0	0
36.	Средний тестовый балл			54

16.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

16.3.1. в разрезе категорий⁵⁴ участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
26.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
27.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	3	0
28.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	1	0
29.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
30.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

16.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей:

А) В 2022-2023 уч.году снизились результаты ЕГЭ по истории относительно результатов 2021-2022 гг.; Причиной этого стало изменение заданий в КИМ. Учащиеся не прилагали достаточный усилий для подготовки к экзамену, часто болели, много пропускали.

Б) Модернизация КИМов по 2023 г. привела к увеличению количества заданий (их стало на 3 больше), было убрано историческое эссе (сочинение), добавлен вопрос № 20, откорректированы №№18 и 19.Произошло увеличение заданий, связанных с описанием Великой Отечественной войны. Больше стало времени на написание экзамена – 3 ч. 30 мин.

⁵³ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

⁵⁴ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Предмет ЕГЭ	Диапазон мин баллов				Диапазон риска высоких баллов		высокобалльный результат начинающ	
	неудовлетворительные результаты		запас 1-2 балла от мин порога					
	Первичный балл	Тестовый балл	Первичный балл	Тестовый балл	Первичный балл	Тестовый балл	Первичный балл	
История	1-7	4-28	8, 9	32, 34	33, 34	80, 82	35	
2022		0		0		1чел(25%)		
2023		0		0		0		

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁵⁵

17.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

17.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-6

Номер задания	Проверяемые элементы	Уровень сложности	Процент выполнения задания в ОО ⁵⁶
---------------	----------------------	-------------------	---

⁵⁵ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

⁵⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

в КИМ	содержания / умения	задания	средний	в группе не преодолев- ших минималь- ный балл	в группе от минимальн ого до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	100,0	0	100,0	100,0	0
2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательност ь событий)	П	50,0	0	33,3	100,0	0
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	87,5	0	83,3	100,0	0
4	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	66,7	0	55,6	100,0	0
5	Знание исторических деятеley (задание на установление соответствия)	Б	12,5	0	16,7	0,0	0
6	Работа с письменным историческим источником	П	62,5	0	66,7	50,0	0
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответ- ствия)	Б	50,0	0	33,3	100,0	0
8	Работа с изображениями	Б	25,0	0	33,3	0,0	0
9	Работа с исторической картой (схемой)	Б	100,0	0	100,0	100,0	0
10	Работа с исторической картой (схемой)	Б	50,0	0	33,3	100,0	0
11	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	100,0	0	100,0	100,0	0
12	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	П	62,5	0	50,0	100,0	0
13	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	12,5	0	16,7	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁵⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	Б	75,0	0	66,7	100,0	0
15	Работа с изображениями	П	75,0	0	66,7	100,0	0
16	Работа с изображениями	П	12,5	0	16,7	0,0	0
17	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	П	66,7	0	66,7	66,7	0
18	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей)	В	8,3	0	0,0	33,3	0
19	Знание исторических понятий, умение их использовать	П	0,0	0	0,0	0,0	0
20	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений)	В	25,0	0	0,0	100,0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁵⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	8,3	0	0,0	33,3	0

Задания с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) – 5,8;
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) – 13,16,18,19,21;

Успешно усвоенные элементы содержания это знание дат, знание основных фактов, процессов, явлений, работа с исторической картой, умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов . *Недостаточно усвоены элементы содержания* - Знание исторических деятелей, Работа с изображениями, Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника, Знание исторических понятий, умение их использовать, Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ⁵⁷

по Обществознанию (учебный предмет)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

17.2.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2021		2022		2023	
чел.	% от общег о числа участн иков	чел.	% от общего числа участни ков	чел.	% от общег о числа участн иков
10	50	8	53	10	55

17.3.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2021		2022		2023	
	че л.	% от общего числа участнико в	че л.	% от общего числа участнико в	чел.	% от общего числа участник ов
Женск ий	1 0	100	4	50	5	50
Мужск ой	-	-	4	50	5	50

17.4.Количество участников ЕГЭ по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	
Из них:	10
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	
– участников с ограниченными возможностями здоровья	

⁵⁷ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

17.5. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 2-4

№ п/п	Название УМК из федерального перечня
	ЛН Боголюбов, А Ю Лазебникова, А И Матвеев, Н И Городецкая
	...

Планируемые корректировки в выборе УМК из федерального перечня (если запланированы)

17.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в ОО/регионе/округе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

Уменьшение количества участников ЕГЭ по предмету вызвано общим уменьшением количества обучающихся в 11 классе. В процентном отношении к численности обучающихся, количество участников ЕГЭ практически не меняется – 50 и более %

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

18.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



18.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 4 года

Таблица 2-5

	ОО			
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023г.
Не преодолели минимального балла, %	1	1	2	4
Средний тестовый балл		67,1	52,8	55,6
Получили от 81 до 99 баллов, %		3	1	2
Получили 100 баллов, чел.	-	1	-	-

18.3.Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

18.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	4		
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	3		
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	1		
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	2		
Количество участников, получивших 100 баллов	-		

18.4.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей:

А) описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов 2021-2022 гг.;

Б) формулируются выводы о тенденциях и возможных причинах выявленных значимых изменений в результатах ЕГЭ или отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений)

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁵⁸				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	80%	75%	100%	0%	100%
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	70%	62,5%	75%	50%	100%
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	30%	0%	50%	100%	50%
4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	65%	62,5%	75%	50%	100%
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	65%	37,5%	75%	100%	100%

6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	50%	0%	100%	100%	100%
7	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	45%	25%	50%	50%	75%
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	70%	37,5%	100%	100%	100%
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	90%	75%	100%	100%	100%
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	40%	25%	50%	100%	50%
11	Владение умением применять полученные	П	55%	25%	75%	100%	100%

	знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений						
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	60%	25%	100%	100%	50%
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	45%	12,5%	75%	100%	50%
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	75%	62,5%	75%	100%	100%
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	50%	37,5%	25%	50%	100%
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	90%	87,5%	75%	100%	100%
17	Сформированность навыков оценивания	Б	100%				

	социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития			100%	100%	100%	100%
18	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	40%	12,5%	50%	50%	75%
19	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	46,7%	33,3%	50%	66,7%	66,7%
20	Владение умением выявлять причинно-	В	26,7%				

	следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений			0%	0%	100%	83,3%
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	66,7%	50%	83,3%	66,7%	100%
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	42,5%	6,3%	50%	100%	87,5%
23	Сформированность навыков оценивания	Б	40%				

	социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений			0%	50%	100%	100%
24 К1	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением	В	20%	0%	0%	100%	50%

	выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						
24 К2	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	10%	0%	0%	###	0%
25 К1	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых	В	35%	12,5%	0%	50%	100%

	решений						
25 К2	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	30%	0%	0%	100%	100%
25 К3	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	26,7%	8,3%	0%	0%	83,3%

2.5Динамика результатов ОГЭ по предмету

Предмет ЕГЭ	Диапазон мин баллов				Диапазон риска высоких баллов		высокобалльный результат начинающего	
	неудовлетворительные результаты		запас 1-2 балла от мин порога					
	Первичный балл	Тестовый балл	Первичный балл	Тестовый балл	Первичный балл	Тестовый балл	Первичный балл	
Обществознание	1-20	2-40	21, 22	42, 44	48	81	49	
2022		2(25%)		0		0	0	
2023		4(40%)		1(10%)		1чел (10%)		

3.1.1 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

В содержательном разделе «Социальные отношения» при выполнении заданий базового и повышенного уровня участники всех групп показали хорошие результаты, за исключением групп не преодолевших минимальный порог - они не справились совсем с заданием №4 повышенного уровня.

Тематический блок «Политика» традиционно сложен для учащихся, это задания 10,11 (Выпускники в группе 61-80т.б и 81-100т.б продемонстрировали очень хорошие знания. Задание 13 на знание полномочий субъектов государственной власти РФ, требует использования на уроках обществознания текста Конституции РФ Для группы не преодолевших порог и группы до 60т.б. процент выполнения этого задания очень низкий. Содержательный анализ раздела «Право» выявил, что участники затруднялись при выполнении заданий №14 и №16 повышенного уровня. Эти задания направлены на знание основ конституционного строя, а также прав и обязанностей гражданина. Экзамен 2023года показал очевидные проблемы в социализации выпускников как граждан РФ, будущих работников, налогоплательщиков, активных участников экономической жизни. Выпускники затрудняются в установлении связи той или иной функции с соответствующей ветвью власти, высшим органом власти, должностным лицом РФ. Самая распространенная ошибка участников ЕГЭ при выполнении подобных заданий связана с неразличением назначения и функций законодательной и исполнительной власти. Наблюдается путаница в представлении выпускников о разделении полномочий между федеральным уровнем и уровнем субъектов РФ.

По содержательному разделу «Экономика» результаты показали, что выпускники в целом владеют базовыми экономическими знаниями. С заданием №21, которое представлено в новом формате, выпускники НЕ всех групп успешно справились. Модель экзаменационной работы проверяет широкий спектр предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве сфер и социальных институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Учебные программы, УМК используемые в образовательном процессе по обществознанию направлены на достижение высоких результатов на ЕГЭ. В Юго-ЗАПАДНОМ округе традиционно используется УМК автора Боголюбова Л.Н. Методический аппарат ориентирован на активную работу с различными источниками социальной информации и проектную деятельность.

3.1.2. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ ЕГЭ ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ На выполнение заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности:

1 Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Задания 18–20 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста или нормативного правового акта. Проценты выполнения заданий НИЗКИЕ. 18 задание проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий. Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Задание 20 предполагает использование

информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. Среди заданий базового уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 50%) было выявлено только одно задание во второй части - № 18 (задание проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий). . Хуже всего с заданием справились группа не преодолевших минимальный балл – 18 % и группа от минимального до 60 баллов –

2 Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания. В 2022 году наибольшие трудности вызвали два задания – 24 и 25 (составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства). С ними хуже всего справились все группы участников. Из заданий повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) также выявлено только одно задание - № 24 (задание требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса). Процент выполнения низкий был отмечен только по второму критерию К2 (корректность формулировок пунктов

и подпунктов плана). Средний показатель выполнения составил 12 %. Хуже всего с заданием опять справились группа не преодолевших минимальный балл – 0 % и группа от минимального до 60 баллов – 3 %.

3 Владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Выпускники в заданиях 18, 19, 20, 24, 25 испытывали трудности при объяснении смысла понятий, формулировке примеров, приведении аргументов.

3.1.3. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

- больше внимание уделять работе над понятиями, раскрытие определенных аспектов (его видов, типов, форм, взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений) в течение

всего периода обучения в основной школе;

- для успешного выполнения задания №21,23,24 по составлению плана целесообразно использовать

следующий прием: при изучении ряда тем одновременно формулировать пункт плана и тезисно раскрывать знание, стоящее за этим пунктом. Это методический прием позволит сформировать умение систематизировать информацию;

- раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- шире использовать в образовательном процессе следующие технологии: смыслового чтения;

технологии развития критического мышления, технологию обучения на основе создания «учебной ситуации», технологию развивающего обучения.

3.1.4.Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Рекомендации составлены на основе анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок При подготовке к ЕГЭ учащимся следует выбирать стратегию подготовки, которая определяется причиной выбора сдачи экзамена. Анализ результатов ОГЭ текущего года должен стать отправной точкой при планировании работы по подготовке выпускников 2024 года к прохождению ГИА. На постоянной

основе следует организовать работу обучающихся с сайтом и, в частности, с открытым банком заданий, демоверсией, кодификатором, спецификацией КИМ ОГЭ по обществознанию 2024 года.Рекомендовано педагогам использовать эффективные организации образовательной деятельности: по итогам всех оценочных процедур (ОГЭ, ЕГЭ, по обществознанию, с целью совершенствования преподавания обществознания

в школе, педагогам рекомендовано применять более эффективные способы организации образовательной деятельности школьников, прежде всего, при изучении таких разделов курса как «Политика», «Социальная сфера», «Право», «Экономика» (проводить уроки-практикумы, уроки разработки и защиты учебных и социальных проектов и т.п.) с целью повышения их практической направленности и мотивации школьников к освоению сложного учебного

3.1.5Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

В целях совершенствования преподавания учебного предмета «Обществознание» и повышения уровня подготовки школьников рекомендуется:

1 Продолжить практику посещения семинаров на базе ОО, показывающих высокие результаты по обществознанию, вебинаров, круглых столов, мастер-классов учителей ОО

2 Проходить курсы повышения квалификации .

3 МО учителей истории и обществознания в системе общего образования обобщить и распространить эффективный педагогический опыт по организации образовательной деятельности учащихся, направленной на формирование умений, в которых учащиеся испытывают затруднения.

4 Учителям внедрять в образовательную деятельность активные и интерактивные методики

обучения проектной и исследовательской деятельности.

Возможные темы для обсуждения на МО:

1 Активные и интерактивные методики обучения обществознания .

2 Задания, направленные на самостоятельный поиск информации учащимися (начиная с 5 класса)

3 Методы мотивации учащихся к самостоятельному изучению обществознания по учебникам, научно-популярной литературе и т.д.

4 Алгоритм работы с заданиями направленными на поиск информации из разных видов

ИСТОЧНИКОВ.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ
ПО ЛИТЕРАТУРЕ
В 11 _ КЛАССЕ**

26..05.2023

Учитель Дронова И. С.

Всего	Выполняли работу	Тестовый балл
2	2(100%)	32

Экзаменационная работа состояла из двух частей.

Часть 1 содержала задания по анализу литературных произведений. Художественные тексты, предлагаемые для анализа, дают возможность проверить знание выпускниками конкретных произведений, умение анализировать текст с учетом его жанрово-родовой принадлежности, а также рассматривать произведение в широком литературном контексте. Проверялось умение учащихся определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы, различные виды тропов и т.п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 включала в себя два комплекса заданий (1-11)

Задания первого комплекса (1–6) относятся к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения:

- 4 задания с кратким ответом (1–4), требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр,
- 2 задания с развернутым ответом (5.1 или 5.2 и 6) в объеме 5-10 предложений.

Задания второго комплекса (7-11) относятся к лирическому произведению (анализ стихотворения):

- 3 задания с кратким ответом (7-9),
- 2 задания с развернутым ответом (10.1/10.2 и 11) в объеме 5-10 предложений.

В части 2 участникам ЕГЭ предложено выбрать один из пяти вопросов (12.1–12.5) и написать полноформатное развернутое высказывание на литературную тему – сочинение не менее 250 слов.

Всего заданий – 12; из них по типу заданий: с кратким ответом – 7; с развернутым ответом – 5. **Максимальный балл за работу – 53.**

Экзаменационная работа по литературе требует владения следующими видами деятельности:

- осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров (все типы заданий);
- различные виды пересказа (12.1–12.5);
- определение принадлежности литературного (фольклорного) текста к тому или иному роду и жанру (1–4, 7-9);
- анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения; определение мотивов поступков героев и сущности конфликта (все типы заданий);
- письменные интерпретации художественного произведения (6, 11, 12.1-12.5);
- выявление языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения (все типы заданий);
- самостоятельный поиск ответа на вопрос, комментирование художественного текста (5.1/5.2, 10.1/10.2, 6, 11);
- написание развернутых ответов, в том числе в жанре сочинения, на основе литературных произведений (12.1-12.5);
- сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям; самостоятельное определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления (6, 11).

Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
Задание 1. Эпические, лироэпические, драматические произведения.	Б	1	5
Задание 2. Эпические, лироэпические, драматические произведения.	Б	1	5
Задание 3. Эпические, лироэпические, драматические произведения.	Б	1	5
Задание 4. Эпические, лироэпические, драматические произведения.	Б	1	5
Задание 5. Эпические, лироэпические, драматические произведения.	П	6	20
Задание 6. Эпические, лироэпические, драматические произведения.	П	8	20
Задание 7. Стихотворения, баллады, басни.	Б	1	5
Задание 8. Стихотворения, баллады, басни.	Б	1	5
Задание 9. Стихотворения, баллады, басни.	Б	1	5
Задание 10. Стихотворения, баллады, басни.	П	6	20
Задание 11. Стихотворения, баллады, басни.	П	8	20
Задание 12.1. По древнерусской литературе или литературе XVIII в. — первой половины XIX в.	В	15	120
Задание 12.2. По литературе второй половины XIX в.			
Задание 12.3. По литературе конца XIX—XX в.			
Задание 12.4./12.5. По литературе любой эпохи			

Обозначение уровня сложности задания: Б — базовый, П — повышенный, В — высокий.

Количество баллов, полученных учащимися за работу

(Максимальный балл за работу – 58)

[illegible]

Максимальный балл	7	6	8	6	8	15	3	58	1
-------------------	---	---	---	---	---	----	---	----	---

Выполнение заданий 5.1/5.2 И 10.1/10.2, требующих написания развёрнутого ответа

Критерии	Баллы	Выполнение задания 5	Выполнение задания 10
1. Соответствие ответа заданию			
Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения	2	2чел(100%)	1чел(50%)
Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения	1	0	1чел(50%)
Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей	0	0	0
2. Привлечение текста произведения для аргументации			
Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют	2	2чел(100%)	1чел(50%)
Для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка	1	0	1чел(50%)
Суждения не аргументированы текстом произведения, И/ИЛИ авторская позиция искажена, И/ИЛИ допущены две или более фактические ошибки	0	0	0
3. Логичность и соблюдение речевых норм			
Отсутствуют логические, речевые ошибки	2	1чел(50%)	0
Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок	1	1чел(50%)	1чел(50%)
Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)	0	0	1чел(50%)
Максимальный балл	6	0	0

Выполнение заданий 6 и 11, требующих написания развёрнутого ответа

Критерии	Баллы	Выполнение задания 6	Выполнение задания 11
1. Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом			
Названо произведение, и указан его автор, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа	2	0	1чел(50%)
Названо только произведение без указания автора, или указан только автор без указания произведения, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение	1	1чел(50%)	0

поверхностно, формально сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа			
Не названо произведение, и не указан его автор, И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа	0	1чел(50%)	1чел(50%)
2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации			
При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух выбранных произведений, оба текста привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранных произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют	4	0	1чел(50%)
При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух выбранных произведений, но текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция исходного и выбранных произведений не искажена, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка	3	0	0
При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух выбранных произведений на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и выбранных произведений не искажена, ИЛИ текст одного выбранного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого выбранного произведения не привлекается, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена, И/ИЛИ допущены две фактические ошибки	2	0	0
При сопоставлении для аргументации текст одного выбранного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения для сопоставления не привлекается, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена, ИЛИ авторская позиция одного из произведений (исходного или одного из двух выбранных) искажена (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов), И/ИЛИ допущены три фактические ошибки	1	0	0
При сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст ни одного из выбранных произведений, И/ИЛИ искажена авторская позиция единственного выбранного произведения, или двух выбранных произведений, или исходного и выбранного(-ых) произведений, И/ИЛИ допущены четыре или более фактические ошибки	0	0	1чел(50%)
3. Логичность и соблюдение речевых норм			
Отсутствуют логические, речевые ошибки	2	1чел(50%)	0

Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок	1	0	1чел(50%)
Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)	0	0	0
<i>Максимальный балл</i>	8	0	0

Задание высокого уровня сложности (12.1–12.5), которое требует от участника экзамена написания самостоятельного полноформатного текста на литературную тему, выполнено /не выполнено.

Критерии	Баллы			
	3	2	1	0
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	1чел(50%)	1чел(50%)	0	0
2. Привлечение текста произведения для аргументации	1чел(50%)	1чел(50%)	0	0
3. Опора на теоретико-литературные понятия	1чел(50%)	1чел(50%)	0	0
4. Композиционная цельность и логичность	1чел(50%)	1чел(50%)	0	0
5. Соблюдение речевых норм	0	1чел(50%)	1чел(50%)	0
6.Критерии оценивания грамотности	1	0	0	
ГК1(орфография)	2чел(100%)	0	0	
ГК2(пунктуация)	2чел(100%)	0	0	
ГК3(грамматика)	2чел(100%)	0	0	
<i>Максимальный балл</i>	18	0	0	0

Рекомендации для подготовки выпускников к ЕГЭ по литературе:

- осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров (все типы заданий);
- использование различных видов пересказа на основе знания содержания произведений литературы (5.1/5.2, 6, 10.1/10.2, 11, 12.1– 12.5);
- использование понятийного аппарата современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественных произведений (все типы заданий);

- анализ художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания (5.1/5.2, 6, 10.1/10.2, 11, 12.1–12.5);
- анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения; определение мотивов поступков героев и сущности конфликта (все типы заданий);
- самостоятельный поиск ответа на вопрос, комментирование художественного текста; анализ текста с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации; интерпретация художественного произведения, выявление в художественных текстах образов, тем и проблем и выражение своего отношения к ним в развёрнутых аргументированных письменных высказываниях, в том числе на основе владения навыками комплексного филологического анализа художественного текста; (5.1/5.2, 6, 10.1/10.2, 11, 12.1–12.5);
- выявление языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения на основе представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка, о системе стилей художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, об индивидуальном авторском стиле (все типы заданий);
- написание развёрнутых ответов, в том числе в жанре сочинения, на основе литературных произведений (5.1/5.2, 6, 10.1/10.2, 11, 12.1–12.5);
- сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям; самостоятельное определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления, умение учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения (6, 11; 12.1–12.5);
- применение знаний о нормах русского литературного языка в речевой практике, владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью (5.1/5.2, 6, 10.1/10.2, 11, 12.1–12.5)